

贺铸词的历史人物意象及情与志的寄托

叶明丽¹，王秀娟²

马来亚大学中文系

内容摘要

北宋词人贺铸善于在词作中化用前人词句和隐括典故，当中的典故涵盖经史子集，范围广泛。然而在探讨其创作手法时，学者们往往忽略了词人在引用这些典故（尤其是历史典故）背后的因素以及欲借助这些典故传达的情意。本文尝试以意象作为梳理贺铸词中历史典故的切入点，透过解读贺铸词作中的历史人物意象，探讨贺铸对那一段历史的理解和感悟，凸显历史人物意象在贺铸词中如何扮演自况和寄托个人情志的角色。

关键词：贺铸，历史人物，意象，自况，情感

1 叶明丽，女，1981年生。现为马来亚大学中文系硕士研究生，研究方向为中国古代文学。

2 王秀娟博士，马来亚大学中文系高级讲师。

自苏轼革新词体，推广豪放风格的词体创作之后，北宋时期能承继他这种“以诗入词”的创作风格的，首推贺铸。所谓“以诗入词”，即是把“诗言志”的既定印象，纳入词中，以词言志，让词不再被框定在柔媚艳丽、委婉哀怨的格局之中。这个创作概念不仅开扩了贺方回的词境，也扩大了他的意象择取范围，即除了一般传统的意象，贺铸词中的历史意象也非常丰富。根据之前学者所作的分析与统计，贺铸现存词 286 首（含残篇）共用典 977 处，所用典故遍布经史子集四部，其中史部用典共 127 处³，仅在集部之后，这些典故的出处包括有《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》《晋书》《南史》《梁书》《宋书》《荆州记》等 26 种典籍⁴。贺铸此中所择取的历史意象大体以历史人物和历史古迹这两大历史意象为原型，其中，历史人物意象的频率相对较高，因此本文将研究焦点放在贺铸词的历史人物意象之上。

一、贺铸词历史人物意象概览

在文学作品中，“人物意象”与“人物形象”实际上是两种不同的概念。人物形象是属于“象”的范畴，而人物意象则更多的是“象”与“意”的结合。在诗歌中，作为“意象”的“人物具象”与“意”是不可分割的整体，它的灵魂也在于“意”，只要能表现情感，人物意象便成立。⁵

人物意象并不以“人物”的具体形貌为重，而重于与“人物”产生情感上的共鸣，让人物意象在诗词中扮演传情达意的角色。在

3 梁玉龙：《贺铸词用典研究》，吉林大学文学院硕士论文，2013，第 6-7 页。

4 梁玉龙：《贺铸词用典研究》，吉林大学文学院硕士论文，2013，第 7 页。

5 张琼文：《中晚唐边塞诗意象学研究》，复旦大学硕士生论文，2013，第 66-68 页。

此前提下，当作者择取历史人物作为意象时，他就必需跨越时间与空间的距离，才能做到与历史人物心灵交汇，让历史人物成为自己的化身，传递自己的真情实意。由此可知，一个作品中的人物意象选择与作者的自我身份意识有极大的关联，而词作中的自我身份意识，往往取决于作者的词体观和创作观。也即是，不同的词体观和创作主张，直接影响词人在词中的自我身份选择。

“以诗入词”的创作概念，对贺铸作词也起了不小的引导作用。贺铸在词中发挥“诗言志”的作用，他所用的其中一个手段，就是善用历史人物为其意象，透过他们的事迹，将他身为一位忠君爱国、潇洒倜傥、怀才不遇的文人士大夫身份和形象展现出来。经梳理后，贺铸词各历史人物的出现次数与词句列表如下：

表 1：历史人物意象统计表

历史人物	所处朝代	次数
范蠡	春秋	1
宋玉	战国末期	7
项羽	秦末	2
刘邦	秦末	1
商山四皓	秦末汉初	1
司马相如（文园）	西汉	6
张敞	西汉	4
周瑜	东汉	2
袁术	东汉	1
陈登（元龙）	东汉	1
许汜	东汉	1
二乔	东汉	1
谢安（东山）	东晋	3
孔靖	东晋	1
潘岳	西晋	6
张翰（季鹰）	西晋	3
阮孚	西晋	1

历史人物	所处朝代	次数
沈约（东阳）	南北朝	6
庾信（兰成）	南北朝	2
陈叔宝（陈后主）	南北朝	1
刘伶	南北朝	1
谢灵运	南北朝	1
周颙	南北朝	1
唐玄宗	唐代	1
杨玉环	唐代	1

从上表的分析和统计可知，贺铸词所择取的历史人物是以文人雅士为主，仅有几位历代君主。其中，战国和秦汉时期的占了16人，依使用次数排列为宋玉、司马相如、张敞、范蠡、高山四皓、项羽、刘邦、周瑜、袁术、陈登、许汜和二乔；紧接着为魏晋南北朝时期，有：沈约、阮孚、潘岳、张翰、谢安、庾信、孔靖、刘伶、谢灵运和周颙共10人。相对于时隔较久远的战国和秦汉时代以及魏晋南北朝时代，贺铸对与宋代较为相近的唐代历史人物的摄入显然较少，仅有唐玄宗和杨玉环二人。其实，表中所列的历史人物，有些是直接词中被点名，有一部分则是潜藏在词作的历史典故当中，这些将在下一节中给予解析。

意象建构对于诗词作品之题材和风格的形成意义重大，它扮演着联系创作者的审美情感与外在物象的重要角色。钟文先生认为意象是诗人在感情、情绪的能动作用下，对万事万物进行全面改造以后的主观、变形的具象。如将钟先生对意象的定义放在历史人物意象上看，则可以说，出现在历史上的种种人与事，都是真有其事，确有其人，并且是无法虚构的，然而基于作者具有个人主观的情感和见解，出现在一个作品中的历史意象，固然会呈现历史真相，却也无可避免的渗透了该作者的思想感情、立场角度和才智识见，而这也正是历史人物意象的特殊性质。贺铸尤其擅长以历史人物来自

我比附，也就是把人物形象与他的情感结合起来。在贺铸词中，历史人物意象主要以三种势态出现：

其一、词人透过历史人物的遭遇，映射自己在现实生活中贫病交迫、身形消瘦和未老先衰的状态。

贺铸半生羁旅漂泊，长期过着风尘仆仆的生活。如此这般奔波劳碌，自然会导致其体病劳损、肌体消瘦，这可从他多番运用文园和东阳两个人物意象中看出。根据统计，在贺铸现存词中，采用文园卧病⁶和沈约病瘦⁷事典的分别有4首及6首词，各别例子如《浣溪沙》（云母窗前歇绣针）：“归卧文园犹带酒。柳花飞度画堂阴”和《伤春曲》：“谁念东阳销瘦骨。更堪白纻衣衫薄”。词中，方回分别以文园及东阳自附，前者写出了他病卧床上思念远方佳人的悲凉，后者则写出他一生劳碌以至患病消瘦，却无法改变沉居下僚的命运之无奈。

贺铸词中分别出现了4次潘岳愁鬓和2处兰成老去的事典来塑造自己早衰的形象，如《玉京秋》：“尘埃倦客，风月羁心，潘鬓晓来清镜觉”和《浪淘沙》（潮涨湛芳桥）：“归思迢迢。兰成老去转无聊”。潘岳曾在他的作品《秋兴赋》中写到自己在三十二岁之龄以鬓发斑驳：“余春秋三十有二，始见二毛，……斑鬓髟以承弁兮”⁸。贺铸的《玉》词作于元丰六年至八年（1082-85）之间，贺铸当时仅是三十岁出头的青年，然而这位“尘埃倦客”，却与潘岳同样面临早生华发的情况。贺铸词中引用他的事典，或许可说是

6 根据《史记·司马相如列传第五十七（卷一百一十七）》记载：“相如口吃而善著书。常有消渴疾。与卓氏婚，饶于财。其进仕宦，未尝肯与公卿国家之事，称病间居，不慕官爵。”消渴疾，也就是现今俗称为“糖尿病”的病症。

7 此典故出自《南史·沈约传》，亦见于《梁书·沈约传》。据传：沈约想告老辞职，于是借自己病老的事由，给徐勉写了封信，说自己年老多病，近百多天来皮带常紧，每月估计腰肢要缩小半分。

8 萧统编，李善等注：《六臣注文选》，北京：中华书局，1987，第247，249页。

同病相怜之故。上述《浪》词的创作实际年份不详⁹，是一首羁旅抒怀之作。词人在词中写出自己因为长年怀才不遇，开始觉得心境逐渐老化，感到人生无聊，而萌生了归隐之心。可见，贫病身瘦、郁郁不得志的结果是导致贺铸苍颜花发、未老先衰的主要原因。

其二、从历史人物的经历中寻找共鸣和心灵的慰藉，同时也借其人或相关之物抒发个人情志。

张翰因不愿卷入当时的皇族内乱，宁愿放弃功名。于是他以秋风吹起，思念家乡的菰菜（茭白）、莼羹和鲈鱼为借口，辞掉了官位回到吴淞江畔。¹⁰贺铸才兼文武，有强烈的用世之心，然而却不被重用，多年来一直辗转迁官，也仅获委以低官微职，让方回在仕与隐之中产生了彷徨和茫然的心态。兴许是对张翰那种潇洒来去的风格颇为欣羨，贺铸在词中反复引用了张翰（季鹰）这个历史人物意象，其中两首词作有《望长安》：“莼羹鲈脍非吾好。去国讴吟，半落江南调”及《续渔歌》：“阿侬原是个中人，非谓鲈鱼留不住”。这两首词写的都是对归隐生活的心态和向往，前词作于元佑六年之后（1091），后者则作于靖国元年（1101），虽然两首词作的创作时间前后相差约十年，但可看出贺铸对于归隐的心态已产生了变化——从“鲈脍非吾好”，到“非谓鲈鱼留不住”，可见词人在恋阙与隐逸之间内心产生的抗衡和矛盾。

其三，词人借历史人物的性格和形象特质以自比。

贺铸除了是一名仕途坎坷的宦客，也是一名风流多情之人，这可从他大量闺情和相思主题的词作中得到证明，也能从他所采用的几位历史人物意象窥见一二。

9 据钟振振于《东山词》中的笺注，本词作于元佑三年（1088）后。

10 此典故记载于《晋书·张翰传》：“翰因见秋风起，乃思吴中菰菜、莼羹、鲈鱼脍，曰：‘人生贵适志，何能羁宦数千里，以邀名爵乎？’遂命驾而归。”

司马相如（文园）这个人物在贺铸词中共出现了6处，可见贺铸对这位风流才子的偏爱。除了上文所提的借文园卧病的故事以自况之外，贺铸词中不乏凸显这个历史人物风流多情的词句，信手拈来有《风求凰》，其上阕末句：“文园属意，玉觞交劝，宝瑟高张”及下阕过片的“南熏难销幽恨，金徽上，殷勤彩凤求凰”，还有《呈纤手》的下阕：“文园老令难堪酒。蜜炬垂花知夜久。更须妩媚做腰肢，细学永丰坊畔柳”。

这两首词都是宴席上的即兴之作，细细品读，不难发现贺铸把自己当作了文园的化身。《风求凰》作于靖国元年（1101）秋，而《呈纤手》则作于政和三年（1113）或后一二年。写《风》词时，贺铸正当壮年，而写《呈》时则已过了花甲之年，一壮一老，前词中尚可在筵席中与人交杯，惟在《呈》词中已是“老令难堪酒”的状态。两词相对照之下，颇有一种风流之人也难敌岁月摧残的意味。

下面再举《醉琼枝》：“寂寞文园淹卧久，推枕援琴涕自零，无人着意听”和《绿罗裙》：“东风柳陌长，闭月花房小。应念画眉人，拂镜啼新晓”，贺铸就分别以司马相如和为妻画眉的张敞这两名历史人物，衬托自己风雅才子和好丈夫的形象。

上述两首词都是词人与恋人离别后写下的相思之作。贺铸分别采用了文园和张敞（画眉人）两个历史人物的事迹为背景，映衬现实中的自己，藉以抒发自己的情怀。在典故中，文园为心仪的卓文君弹奏《风求凰》而赢得芳心；在贺铸的《醉》词中，文园因没有了奏琴的对象而倍感寂寞，也因思念对方而抚琴流泪。方回透过历史和现实的对比，映射自己与恋人离别后的落寞和对对方万般的思念以及对两人昔日美好生活的追忆。词句中的描写，不仅显露了贺铸对司马相如与卓文君的艳羡，也凸显他一世风流的一面。《绿》词是一首别后怀念恋人之作。从“画眉”二字，推测词中所思念之

人为贺铸的妻子赵氏，而贺铸则将自己化身为那位爱妻、为妻画眉之人。词人因羁旅而被迫与妻子离别，想起另一端的妻子应该会因思念自己而未能安眠，以至清晨梳妆时看见镜中憔悴的模样时，顾影自怜而哭泣。词人采用移情手法，将现实中的人与历史中的人紧密结合起来，可谓用得分外巧妙。

除了司马相如和张敞，贺铸词中也频繁地择取宋玉、潘岳、沈约和周瑜这些才能出众，并且以俊俏容貌见称的人物入词，6人合共出现30次，比例超过了六成。对拥有“贺鬼头”这个不雅称号的贺铸而言，在某种程度上也显示了他对“才貌兼备”的一种渴望却不可求的遗憾。

贺铸的词有强烈的自述性特色，从他所择取的人物意象与他自身的状态所具有的高度相似性，读者一读就能意会这是贺铸的自况性叙述。清晰的自我形象和明确的自我身份意识，无疑是贺铸词的创作特色之一。

二、贺铸词历史人物意象的情感寄托

历史人物是历史进程的产物，而历史的进程肯定是在时间的推移和空间的转换中进行的。从文学的角度而言，历史人物可视为客观的物象，经过作者情感的渲染后，就能作为寄托作者对历史的真切感受和个人的主观情思的意象。经过梳理后，本文将贺铸寄托于历史意象的情感归纳为两种，即对个人和对家国的省思。在个人方面的情感寄托，词人通过追昔抚今作出了对理想、境遇的反思；在家国方面，则在借古鉴今之中，抒发他对历史的兴亡和盛衰的慨叹。

（一）追昔抚今

贺铸从熙宁四年（1071）起恩荫入仕为右班殿值，直至宣和元年（1119）才以朝奉郎之职致仕，仕宦时期长达四十八年，但期间曾因病和母丁忧而辞官几年。在羁旅初期的十年之内，纵然官职低微，但他仍积极用世。才兼文武的他，总是期待有朝一日能获得建功报国的机会，以实现他“忠义夙自许¹¹”的理想。在他的现存词中，写于元丰五年（1081）之前的词作并不多且主要是以相思和闺情词为主，而《罗敷歌》（河阳官罢文园病）是他第一首以历史意象入词以抒发羁旅心境的词作：

河阳官罢文园病，触绪萧然。犀尘流连。喜见清蟾似旧圆。
人生聚散浮云似，回首明年。何处尊前。怅望星河共一天。

根据钟振振笺注之《东山词》，这首词是写于元丰五年（1081）八月。贺铸是年二月罢官，四月至八月在冠氏养病，直到八月离开冠氏赴京，这首词就作于那段期间。上一节曾提到文园患上消渴症，而方回作于元丰四年（1080）六月的《病暑》¹²诗中写本身患病，所提的症状也和文园非常相似，词人或许是基于与文园同病相怜，才选择以他来比况。方回写词时应当正值大病初愈，在回返岗位的船只上。他躺卧在甲板上仰望天空，熬过了病痛折磨的他为自己还能看见皎洁的月光而感慨，并且产生了生命匆匆和世事难料的感悟。词的最末两句“何处尊前，怅望星河共一天”，贺铸发出了类

11 他曾在诗作《留别龟山白禅老兼简杨居士介》中表露“忠义夙自许”的心迹，将忠义报国设为终生之夙愿。

12 《病暑》中写道：“病肺苦焦渴，吐舌生喉疮”，见《庆湖遗老诗集校注》，第74-75页。

似苏轼《水调歌头》中的：“但愿人长久，千里共婵娟”的祝愿，显示了他对人事古难全的慨叹。

贺铸回京之后被委派职微俸禄低的官职，直至来年八月才被任为宝丰监钱官，也是属于微差。《玉京秋》就是写于他担任宝丰监钱官的三年期间。这首结合了咏史和羁旅情怀词，具有典型的词体结构，词的上阕咏古，而下阕抒怀。下取其下阕：

漂泊。尘埃倦客，风月羁心，潘鬓晓来清镜觉。蜡屐纶巾，羽觞象管，且追随、隼旗行乐。东山口，应笑个侬风味薄。念故园黄花，自有年年约。

贺铸写此词时年方 29 岁，羁旅那种风沙扑面，披星戴月的漂泊生活让他开始心生倦怠，自称尘埃倦客，还用了潘岳白鬓的典故自比，意味着疲劳的折磨让他早生华发，出现早衰的迹象。另外，词中阮孚的蜡屐、谢安的纶巾的历史典故意象，以及酒杯和笔管两个文物，都是词人表达自己向往过着以饮酒作诗为乐的悠闲生活的意象。最末两句，词人以小草远志的典故¹³，想象如谢安在世的话，应该会对自已不理居官低微而接受复职，而在心里嘲笑他不够潇洒，欠缺风度，借此表达自己在出仕与归隐之间的内心挣扎。然而，最后的黄花意象，表达了自己纵然“官轻”却“义重”的高洁之心。由此可以看出，纵然贺铸对自己长居下僚感到焦虑和失望，但那份为朝廷效力的使命感和渴望却依然存在。

13 取自《世说新语·排调》：东晋谢安（字安石）一直在东山隐居，后朝廷几次来旨征召他，实在不得已，才出任桓温司马。当时有人赠给桓药草，其中有远志，桓温问谢安：“这种药又名小草，为什么一种药有两种称呼？”谢安还未及回答，郝隆在坐，应声回答说：“这有什么难的，在山中就叫远志，出山就叫小草。”谢安很有愧色。

贺铸在元佑七年（1092）经李清臣、范百禄和苏轼的引荐而从西头供奉的武职改为文职承事郎，由于元佑时期对武职改文职的筛选严谨，因此贺铸对于成功转职，原本是踌躇满志的。奈何，命运作弄，贺铸在次年就因病耽误就职，只能以一个监北岳庙的岳祠吏职挂名。待他于绍圣三年（1096）复职之时，竟又再次被任命为宝泉监，这个他之前曾担任的武职。眼看好不容易转换到的文职，以为从此仕途就能改变。未料如今一切又打回原状，令贺铸怅然若失，再加上当时政治风气的影响，迫使贺铸的归隐之心越发强烈，因而有了《水调歌头》（彼美吴姝唱）一词：

彼美吴姝唱，繁会闾阎邦。千坊万井、斜桥曲水小轩窗。缥缈关山台观。罗绮云烟相半。金石压振撞。痍信东归虏，黑自死心降。

范夫子，高标韵，秀眉庞。功成长往、有人同载世无双。物外聊从吾好。莱尔工鞦妍笑。伴醉玉连缸。尽任扁舟路，风雨卷秋江。

这是一首蕴含着咏史怀古和羁旅思归意涵的词作。词一开始，词人的思绪随着眼前繁华的闾阎城之景，飘到了春秋末期，吴王阖闾和其子夫差、伍子胥、越王勾践和范蠡和西施之间的恩怨情仇的历史画面。词人除了是欲借着对这段历史的回顾，批判当时的君主愚昧，才会迷信小人谗言而害死了忠义之人。另一方面，适逢当时的政治乱象，因此他的词中也意有所指，借古讽今，暗讽当时新旧党争中，旧党一派的“好人”，即苏轼及其门人，遭受到新党中的“小人”，即章惇、蔡卞等的残酷迫害，一贬再贬而星散各地。

下阕过片，贺铸即以范蠡在协助勾践完成灭吴的大业之后，就带着西施泛五湖而去的历史典故，表达了他理想中的仕宦道路——

建功报国，功成身退，并且有佳人相伴左右。对他而言，世上没有比这个更为理想和美好的人生境界。无奈，现实中的他却高不成，低不就，壮志未酬，却也一筹莫展，因这是宋朝偃武修文的政策所致。因此，贺铸选择苦中作乐，投自己所好——与佳人豪饮共醉，并任由扁舟随意载他到下一个羁旅之地。表面看来，词人似乎是对被委以卑职一事看淡看开，但也或许是他以说反话的方式，发泄心中的不满。

自元佑六年后，由贺铸创作的、具有隐逸意涵的词作数量越来越多，当中包含了历史人物意象的隐逸词计有《罗敷歌》（东南自古繁华地）、《续渔歌》和《望长安》和《阳羨歌》等等。其中，在《阳羨歌》一词，词人的归隐之心来得更加显著：

山秀芙蓉，溪明罨画。真游洞穴沧波下。临风慨想斩蛟灵，长桥千载犹横跨。解组投簪，求田问舍。黄鸡白酒渔樵社。元龙非复少时豪，耳根清净功名话。

阳羨位于宜兴，而贺铸 58 岁首次致仕之后，就经常往来常州和宜兴一带，因此这首词应是写于贺铸羁旅后期（1109 之后）。词的上片写景，透过对阳羨山水景色的描绘，为他因留恋而选择隐居该地留下了伏笔。过片“解组投簪，求田问舍”，词人以许汜求田问舍的典故，表达自己决心弃官，并向往过上和许汜一样隐居山野的清净生活。根据历史典籍记载，陈登（元龙）当时对许汜归隐的要求颇感不屑，认为他不应该在国家大乱的时候选择归隐，因而鄙夷他。现实中，贺铸最初也是怀着建功立业的远大抱负，然而将近四十年的坎坷仕途和羁旅奔波，早已将他昔日的雄心壮志消耗殆尽。贺铸选择以陈登自比，却附加一句“非复少时豪”来抒发他选择踏上归隐这条路的原因和无奈。这种不为典故原意所驱使的创作

手法，也展现了贺铸择取和采用意象的独到之处。

怀才不遇，仕途蹭蹬，体病身瘦，辞官归隐，上述四个词语，是贺铸人生际遇的最佳写照。贺铸词把他在不同羁宦阶段，在理想和现实之间的处境和心境，透过意象和今昔比对的方式，做了更具体更深入的表述，也传达了传统的典型意象所无法诠释的意涵。

（二）借古鉴今

从上一节对历史意象进行的梳理和统计中可知，贺铸所采用的历史人物意象涵盖了春秋战国时代至唐代的历史人物，其中又以魏晋南北朝时期的历史人物意象使用频率最高。除了借用历史人物之象来表述自己的羁旅心境，贺铸也在词中融入了借古鉴今的历史文化功能，透过历史这面镜子对现实进行观照和检视，从历史的兴衰盛亡之中，透视当今的社会现象和自己的人生道路。且看他的《玉京秋》上阕：

陇首霜晴，泗滨云晚，乍遥落。废榭苍苔，破台荒草，西楚霸王图冥漠。记登临事，九日胜游，千载如昨。更想象，晋客□归，谢生能赋继高作。

此词写于元丰六年至八年（1082-1085）期间，距离最初入仕已有十年。或许是由于在那期间仅担任右班殿值、酒税、都作院等卑职，让他心生郁闷，因此打从元丰元年（1078）起，他就常常登山临水，凭吊古迹，以寻求心灵上的慰藉和解脱。此词相信也是在这样的背景下写出来的。词的上阕，词人先写眼前泗水的风景，接着把视线放远，焦点落在了荒废的戏马台上，而接下来的词句也是从此处延伸开来的。

戏马台是西楚霸王项羽自立为王，定都于彭城之后，为观看戏

马、阅兵和演武所建造的高台。项羽当年推翻秦王朝的暴政，却未及完成一统山河的霸业，便在楚汉交锋的最后一场战役中自刎于乌江。然而，历史不以成败论英雄，从词里可以看出，在位期间功绩显著的项羽，在贺铸心目中仍不失为一代枭雄。因此当他到此想要凭吊这位当年“力拔山河气盖世”的英雄，眼前的戏马台荒凉的景象，实在让他感到不胜唏嘘。想当年，南朝诗人谢灵运曾在重阳时来此登高，为不愿接受宋爵而选择归隐的孔靖赋诗饯别。如今，戏马台已失修，所有古人已成千古，“千载如昨”四个字完整地表达了他对人世沧桑变化的感叹，也借着对历史人物的追悼，抒发自己的理想抱负。

六朝的频繁更替，各朝的盛衰兴亡常引发后世无限的思索。《台城游》就是一首借六朝之兴衰以警惕后世之作：

南国本潇洒。六代浸豪奢。台城游冶，襞笺能赋属宫娃。云观登临清夏，璧月留连长夜，吟醉送年华。回首飞鸳瓦。却羡井中蛙。

访乌衣，成白社。不容车。旧时王谢。堂前双燕过谁家。楼外河横斗挂。淮上潮平霜下。樯影落寒沙。商女篷窗罅。犹唱后庭花。

此词作于元符元年（1098）秋，也就是贺铸因丁母忧辞官，客居苏州之时写的。全词都是在述说南朝的衰亡之史。词的开端，词人先赞颂金陵之美，旋即逆转笔锋，责怪六朝，即魏晋、南朝（宋、齐、梁、陈）的君主纵情声色、浸淫豪奢，让这个地方在历史上添了污点。紧接着的两句中，词人再针对南朝亡国之君，也就是六朝最后一个风流天子——陈后主，并对他放纵奢侈的生活加以描绘，包括他不问政事，而成天只在宫中与妃嫔和臣子们大摆宴席，酣饮

达旦，并于席上大作冶艳诗词，极尽荒淫无度。“云观”句起，写的是陈后主被俘的过程。当年隋军开始入侵之时，陈后主还在所建造的大皇寺——齐云观内与众人流连长夜，纵酒赋诗如故。纵然传来了隋军深入的军情，朝廷上下却不以为意。一直到后来隋军攻破金陵，火烧宫殿，他因不愿重蹈梁武帝被围困在台城里活活饿死的覆辙，竟携带张贵妃和孙贵妃等人躲入一口枯井之中。最后，陈后主一群人还是被隋军发现并被俘虏，陈朝就此灭亡。从原本醉生梦死的生活到沦为被人活捉的井中之蛙，贺铸除了形象地勾勒出王朝从繁华走向灭亡的过程，也借此挞伐当代君主的昏庸无能。

下句过片，词人写当年门庭若市的“乌衣”（乌衣巷）¹⁴，现在已变为“白社”，也就是如今已变成隐士幽居、人车罕至的密林，再以当年栖息在豪宅雕梁上，如今已飞向平民百姓的横梁上筑巢的燕子作对比。透过两个不同的空间和时间的对比，寄寓人世飘忽无常，曾经拥有的富贵荣华到头来也只是过眼烟云。接着，词人从历史的时空回到了现实之中，“楼外”以下五句写的是他登楼时所看到的实景。最末的“商女”句似乎有意与上片相呼应，词人写商女“犹唱后庭花”，意指纵然时隔久远，朝代更替，但当年的“亡国之音”依然传唱，借此批判历代君主并没有吸取商朝的亡国之鉴，纵欲于声色而疏于政事的仍有人在，似在暗讽隋炀帝杨广和南唐后主李煜¹⁵等前朝骄奢好色的君主。综合词作上下片，可知词人创作词的意图，在于将陈后主从豪华奢靡的生活以至沦为阶下囚的悲惨遭遇警示后人，全词充满抑郁的吊古伤今之情。

贺铸的咏史之作尚有写于崇宁元年至大观二年（1102-1108）

14 乌衣巷在东晋时期住着王导和谢安两大家族，繁华鼎盛，入唐后却沦为废墟。

15 据《二十四史·新五代史·李煜传》曰：煜为人仁孝，善属文，工书画，而丰额、骀齿，一目重瞳子。煜性骄侈，好声色，又喜浮图，为高谈，不恤政事。煜尝怏怏以国蹙为忧，日与臣下酣宴，愁思悲歌不已。

之间的《将进酒·城下路》：

城下路，凄风露，今人犁田古人墓。岸头沙，带蒹葭，漫漫昔时，流水今人家。黄埃赤日长安道，倦客无浆马无草。开函关，掩函关，千古如何，不见一人闲。

六国扰。三秦扫。初谓商山遗四老。驰单车。致缄书。袭苻焚芟，接武曳长裾。高流端得酒中趣。深入醉乡安稳处。生忘形。死忘名。谁论二豪，初不数刘伶。

在这首中，词人一开始就透过“今人犁的田”和“古人的墓”，“昔时的案头沙”、“今日的流水”等古今时空的对比，打造了沧海桑田的大背景。从“开函关”句起，词人就开始以历史典故，追古鉴今。“函关”是古代的重要关口，千百年来，函关的开了又掩，掩了又开，寓意古时战事频仍，各方各国为了各自的利益，你争我夺，互相侵犯各自的国家领土。句末，词人以反问句“千古如何不见一人闲？”表达了他对这种争权夺利行为的不解和厌恶。

下片中，词人开始透过回顾历史凭吊各历史人物生前的功过，以强调自古以来这种权欲争夺的斗争所凸显的人性。从项羽和刘邦在联合灭秦以至还定三秦之战之间的明争暗斗，到商山四皓¹⁶临老还因利益而接受网罗，还有周顛受诏命出仕的得意忘形，词人对这些古人争权夺势，隐者趋炎附势的行径显然甚为鄙夷和失望。那么哪一些人才是贺铸所欣赏的呢？“高流”句起，词人写他认为能称得上“高流”者，只有那些不再问世事，不计较功名，只求安稳地

16 秦末隐士东园公、夏黄公、绮里季、甬里四人，因避秦乱世而隐居商山，采芝充饥，四人年皆八十多岁，须眉皓白，世称为商山四皓、南山四皓。

沉溺于醉乡之中的人，并且还首推刘伶¹⁷。他认为刘伶即便形象不堪，不如七贤当中的嵇康和阮籍，但是他却比二人活得自在逍遥，而且后人在论及二人时，刘伶也会被提及，不至于被世人所遗忘。行文至此，可见同样嗜酒如命的词人大有想追随刘伶一般远离尘世，忘记功名，当个醉乡遗老¹⁸。

不难发现，这一首词并非以线性的时间为叙述线索，而是随著作者情感意识的流动而铺展开来，流露作者变化多端、复杂微妙的心境。全词尽是显露着词人对历史兴亡、国家前景的忧患和自己人生坎坷的悲观思想。另一方面，也表达了他因怀才不遇，居官低微，在政治纷乱时刻却无法为社稷贡献心力的失落感和无助感。也可见，多年来的蹭蹬仕途已造成贺铸思想偏激，甚至想逃避现实以追求心灵上的安定。

意象强调的是外观之“象”和内心之“意”的结合，因此历史人物意象着重的是历史人物和词人情感色彩的结合，这也是本文选择以历史人物意象探讨其羁旅心境的主要目的。相较于抒写羁旅的离别相思等题材的词作，历史人物意象在贺铸以羁旅思归和登临怀古为主题的词中的使用频率极高，这个现象是值得被关注的。

贺铸词的历史意象非常丰富，从历史人物到历史古迹再到历史故实，贺铸以历史为借镜，除了反思个人功业的得失成败，也回顾古往今来的盛亡兴衰，探索贺铸词中的历史意象，就仿佛穿越了一条宽广的历史长河。贺铸在选择历史人物意象时明显对春秋战国

17 刘伶是“竹林七贤”之一。由于嗜酒成性，性格放任不羁，不遵守社会礼法，因此在七人之中，他的社会地位最低。然而提倡无为而治的他根本不在乎世俗功名，甚至装酒疯以避免入朝为官的诏命。

18 贺铸《蕙清风》末句写到：“传语酒家胡，岁晚从吾好。待做个，醉乡遗老。”道出了他期盼晚年归隐的意愿。

和魏晋南北朝的历史较为偏爱，对于距离他的年代较近的隋唐、五代十国抑或是北宋初年的历史意象的引用反而少之又少。对于这一点，笔者所能推想的原因，就是隋唐起至北宋前期的史料因时代距离较近，相关的书籍和文献自然就不比距离北宋时代 500 年以上的春秋战国和魏晋南北朝时代的史料来得丰富。按此说来，“博闻强记，于书无所不读”的贺铸，所读的很可能也是以隋唐之前所印制的古籍为主。

总而言之，贺铸的羁旅思归和登临咏史词，是春秋战国和魏晋南北朝时代历史的大熔炉。这两个时代的史实、人物和古迹，在这些词作中贯穿始终。透过词人对历史人物功绩的回顾以及对历史兴亡盛衰的演变的叙述，可发现纵然贺铸也会对其中的人物和史实做出苛责，但是更多的是对古人和前朝历史充满景仰和追怀，还不时透露出生不逢时，时不予我的意味。追根溯源，武弁出生的贺铸却生长在一个尊文偃武的年代，让贺铸无法一展所长，施展抱负正是其关键的因素。基于此，他的词作中也有不少对社会制度的严厉批判。

贺铸咏史，便是对现实有感而发。他借助历史意象来抒发羁旅心境，跳出了一般诗词中采用传统的自然和人文意象的框框。历史意象突破了历史与现实之间的时空差距，透过今人与古人的对比，古今场景的交替，用古事说今情，大大的丰富了词作的文化和情感意涵。

参考书目

1. 【宋】贺铸著，钟振振校注《东山词》，上海：上海古籍出版社，1989。
2. 【宋】贺铸著、王梦隐、张家顺校注《庆湖遗老诗集校注》，郑州：河南大学出版社，2008。
3. 王梦隐：〈贺铸年谱〉，《南师大学报》，1982年第5期。
4. 钟振振《北宋词人贺铸研究》，台北：文津出版社，1994。
5. 葛兆光〈论典故——中国古典诗歌中一种特殊意象的分析〉，《文学评论》，1989年第5期。
6. 梁玉龙：《贺铸词用典研究》，吉林大学文学院硕士论文，2013。
7. 张琼文：《中晚唐边塞诗意象学研究》，复旦大学硕士生论文，2013。

The Historical Construction Image in the Poetry of He Zhu

Yap Beng Lay, Ong Siew Kian

Department of Chinese Studies, Universiti Malaya

Abstract: He Zhu, a poet of the Northern Song Dynasty, is good at using predecessors' words and sentences and implicit allusions in his poetry. The allusions cover a wide range of classics and history. However, when discussing his creative methods, scholars often ignore the factors behind the ci writers citing these allusions (especially historical allusions) and the affection they want to convey with these allusions. This article attempts to use imagery as the entry point for sorting out historical allusions in He Zhu's poems. Through the interpretation of the historical figures in He Zhu's poems, this article explores He Zhu's understanding and perception of that period of history, and highlights the historical figures in He Zhu's poems. How to play the role of self-conditioning and personal sentiment.

Keywords: *He Zhu, historical figures, imagery, self-condition, emotion*