

**AMALAN INSTITUT PENDIDIKAN GURU SUKAN BERKESAN:
SATU KAJIAN RINTIS**

**Muhammad Akbar Zahidi, *Syed Kamaruzaman Syed Ali,
Megat Ahmad Kamaluddin Megat Daud dan Rahmad Sukor Abd Samad**
*syed@um.edu.my

Fakulti Pendidikan
Universiti Malaya

ABSTRACT

This pilot study is a practice of testing reliability of instruments at Institute of Sports Teacher Education effectively. Thus, the objective of this study was to test the reliability of the components of directors' professional leadership; Institute of Sports Teacher Education environment; convergence to the teaching and learning; high expectations; continuous assessment; sports consensus between Institute of Sports Teacher Education and the school; and the constraints to effective instruments of Institute of Sports Teacher Education practice. Further, the design of this study was a quantitative by using SPSS 22.0 to test the reliability. Besides, researchers used test-retest to examine the degree of consistency and Cronbach Alpha's score to test the reliability index of instrument. Next, researchers also used a qualitative approach to support the quantitative findings. Due to that, NVIVO 10.0 software was used to analyze the interview findings. Then, a total of 30 samples were randomly selected to answer the questionnaire. This study indicated that the Pearson correlation coefficients for reliability index of eight major components were at the high level of 0.922. Besides, the instruments were sent to 30 experts from the Institute of Teacher Education Malaysia (IPGM) and the Institute of Teacher Education (ITE). They were selected based on their expertise in the areas of leadership, administration, management, sports science and physical education. In conclusion, the findings showed that the Cronbach Alpha reliability was 0.744 and this instrument can be continued for further stage.

Keywords: *Validity, Reliability, Instrument, IPG Sukan; Institute of Sports Teacher Education*

PENGENALAN

Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) yang dahulunya dikenali sebagai maktab perguruan merupakan sebuah institusi pendidikan yang melatih bakal-bakal guru (Muhammad Riyad, 2011). Setelah hampir empat tahun pembentukan IPG, IPG Kampus Raja Melewar (IPGKRM), IPG Kampus Perlis (IPGKP) dan IPG Kampus Tun Abdul Razak (IPGKTAR) telah diistiharkan sebagai Institut Pendidikan Guru Sukan (IPG Sukan) pada 15 Oktober 2011 (Rauzah Nur A'isyah & Muhammad Akbar, 2013). Berdasarkan perancangan dasar IPGM dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, pihak pengurusan profesionalisme IPGM mencadangkan akan menambah dua buah lagi IPG Sukan menjelang tahun 2017 di Zon Tengah dan Zon Sabah (Roslina & Muhammad Akbar, 2014). Namun, ketiga-tiga IPG Sukan sedia ada perlu diperkasakan lagi dari segi amalan kepemimpinan, pentadbiran, kemudahan dan prasarana sukan, penyarah yang berkeelayakan serta menambahkan bilangan siswa guru opsyen Pendidikan Jasmani (Zarith Nur Zahrah, 2013). Perkara ini berlaku kerana IPG Sukan tersebut tidak mempunyai amalan kepemimpinan yang konsisten sejak ia ditubuhkan. Ketiga-tiga IPG melaksanakan amalan kepemimpinan yang berbeza mengikut pentadbir yang menerajui IPG tersebut (Muhammad Riyad, 2011). Pada Januari 2012, Jawatankuasa Perancangan Sumber Manusia dan Pembangunan Profesionalisme IPG Sukan telah ditubuhkan dan bertanggungjawab merancang pembangunan sumber manusia untuk memenuhi beberapa amalan dalam bidang Pendidikan Jasmani dan Kejurulatihan Sukan di IPG Sukan (Ahmad Rosli, 2012). Usaha ini dilakukan bagi memastikan amalan di IPG Sukan dapat berjalan dengan lancar.

PERNYATAAN MASALAH

IPG Sukan yang ditubuhkan adalah bertujuan untuk meningkatkan bilangan graduan yang mempunyai kelayakan, berkebolehan dan berkemahiran dalam bidang sukan (Nur Fathin, 2011). Namun, ia hanya menemui ciri-ciri IPG Sukan yang berkesan tanpa mengenalpasti strategi untuk melaksanakan ciri-ciri tersebut. Manakala, gerakan kedua IPG Sukan berkesan ialah Gerakan Penambahbaikan IPG Sukan (Ahmad Rosli, 2012). Namun, gerakan ini masih belum berjaya untuk menemui strategi pelaksanaan IPG Sukan yang berkesan. Selanjutnya, mereka mendapati bahawa beberapa pemboleh ubah memadai untuk menobatkan sesebuah IPG Sukan yang berkesan. Walau bagaimanapun, Roslina dan Muhammad Akbar (2014) telah menafikan andaian yang mengatakan dapatan kajian terdahulu adalah panduan lengkap untuk mewujudkan sebuah IPG Sukan yang berkesan. Mereka berpendapat bahawa, semua pemboleh ubah input perlu melaksanakan proses penambahbaikan secara serentak bagi mewujudkan semula budaya dan struktur organisasi di IPG Sukan. Maka, Zarith Nur Zahrah (2013) memperincikan kaedah tersebut dengan mengatakan bahawa, pendekatan yang dilaksanakan di Malaysia adalah lebih tertumpu kepada IPG yang telah mencapai kejayaan dalam pemboleh ubah input sebelum mereka melaksanakan proses penambahbaikan terhadap pemboleh ubah input berikut secara serentak.

Namun, usaha untuk membangunkan IPG Sukan dengan berpandukan pendekatan tersebut masih tidak tercapai (Ahmad Rosli, 2012). Rauzah Nur A'isyah dan Muhammad Akbar (2013) telah menyokong pandangan di atas dengan berpendapat bahawa, punca permasalahan tersebut disebabkan konsep amalan penambahbaikan masih kurang dikaji walaupun ianya telah mula diperkenalkan pada 2011. Begitu juga Nur Fathin (2011) yang berpendapat bahawa, amalan keberkesanan dan penambahbaikan IPG Sukan telah meluas dilaksanakan di negara maju berbanding dengan negara yang sedang membangun. Implikasinya, IPG Sukan di negara maju telah berjaya meningkatkan pencapaian siswa guru di IPG Sukan secara berterusan menerusi proses kawalan yang berlaku di setiap peringkat pelaksanaan. Bertepatan dengan perbincangan di atas, sewajarnya kajian mengenai pembentukan model tempatan yang berasaskan pendekatan terkini dalam gerakan IPG Sukan berkesan perlu dilaksanakan dengan meluas. Selanjutnya, IPGM perlu didedahkan dengan faktor yang menghalang

pelaksanaan amalan IPG Sukan secara berkesan (Ahmad Rosli, 2012). Oleh itu, kajian ini ingin menguji tahap kebolehpercayaan instrumen soal selidik amalan IPG Sukan berkesan untuk dijadikan sebagai alat pengujian dalam memperkasakan IPG Sukan seperti yang dihasratkan dalam PPPM 2013-2025.

OBJEKTIF KAJIAN

Menguji tahap kebolehpercayaan antara komponen kepemimpinan pengarah yang profesional; persekitaran IPG Sukan yang kondusif; penumpuan kepada pengajaran dan pembelajaran (PdP); pengharapan yang tinggi; penilaian secara berterusan; pemuafakatan di antara IPG Sukan dan sekolah; dan faktor kekangan dalam instrumen amalan IPG Sukan berkesan.

PERSOALAN KAJIAN

Adakah terdapat kebolehpercayaan antara komponen kepemimpinan pengarah yang profesional; persekitaran IPG Sukan yang kondusif; penumpuan kepada PdP; pengharapan yang tinggi; penilaian secara berterusan; pemuafakatan di antara IPG Sukan dan sekolah; dan faktor kekangan dalam instrumen amalan IPG Sukan berkesan?

Rajah 1 : Kerangka Konseptual Kajian



Sumber : Diubahsuai daripada Creswell, J. W. dan Clark, V. L. P. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd ed.). New York, NY: Sage.

REKABENTUK KAJIAN

Rekabentuk kajian ini adalah berbentuk kuantitatif untuk menguji kebolehpercayaan instrumen soal selidik kajian amalan IPG Sukan berkesan. Dalam analisis kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Bagi pendekatan kuantitatif, penyelidik menggunakan pekali kolerasi "*coefficients reliability*" untuk menguji konsistensi darjah skor dan Alfa Cronbach untuk menguji indeks kebolehpercayaan. Seterusnya, ujian kebolehpercayaan tersebut dinilai secara dua kali kepada kumpulan sampel yang sama, pada masa yang berlainan (Creswell & Clark, 2011). Dua set data yang diperoleh akan dianalisis menerusi analisis korelasi untuk melihat kekuatan perhubungannya. Sekiranya pekali kolerasi "*coefficients reliability*" menghampiri nilai 1, maka kedua-dua set data tersebut mempunyai perkaitan atau perhubungan yang kuat iaitu instrumen mempunyai nilai

kebolehpercayaan yang tinggi (Mohd Majid, 1999). Manakala, pendekatan temubual pula digunakan bagi tujuan menyokong dapatan kuantitatif tersebut.

PERSAMPELAN

Bagi menjawab kebolehpercayaan instrumen ini, seramai 30 orang sampel kajian daripada jumlah sampel sebenar telah dipilih secara rawak. Persampelan secara rawak bebas dipilih bagi menjawab instrumen yang dibina dan melibatkan sampel dari pelbagai sudut serta kawasan (Creswell & Clark, 2011). Manakala, untuk menguji tahap ketekalan kebolehpercayaan instrumen sebelum didedarkan kepada sampel sebenar, instrumen tersebut terlebih dahulu dihantar kepada 30 orang pakar daripada Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) dan Institut Pendidikan Guru (IPG) yang dipilih secara berdasarkan kepakaran mereka dalam bidang kepimpinan, pentadbiran, pengurusan, sains sukan dan pendidikan jasmani. Berdasarkan 30 orang sampel tersebut, seramai tiga orang sampel adalah daripada IPGM, 27 orang sampel daripada tiga buah IPG Sukan. Manakala, penyelidik telah menemubual seramai tiga orang pengarah bahagian yang bertugas di IPGM bagi menyokong dapatan kuantitatif tersebut. Dapatan temubual dijalankan dengan menggunakan kaedah ketepuan ataupun "*saturation*".

PROSEDUR KAJIAN

Selanjutnya, instrumen soal selidik yang dihantar kepada wakil di IPG Sukan adalah selama selang dua minggu untuk menguji tahap ketekalan selepas instrumen soal selidik tersebut dibina menerusi dapatan temubual dan disahkan melalui kesahan kandungan. Seterusnya, penyelidik telah menganalisis kesahan instrumen ini setelah beberapa item dalam kajian ini diubahsuai dan diperbaiki. Namun, beberapa item dalam soal selidik yang menyebabkan nilai pekali kesahan yang rendah telah diperbaiki selepas instrumen tersebut dipulangkan dan dianalisis. Item-item tersebut adalah tidak sesuai kerana ia mengelirukan serta memberi persepsi yang berbeza di antara peserta kajian yang berlainan. Maka, beberapa struktur ayat pernyataan telah diubahsuai supaya ia dapat difahami oleh peserta kajian dan memberi makna yang lebih tepat. Selanjutnya, soal selidik yang telah siap diubah dan disusun akan diuji semula oleh sekumpulan pakar. Ini adalah bertujuan menguji soal selidik tersebut dengan mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi dan sesuai digunakan untuk kajian sebenar.

PENGANALISISAN DATA

Penganalisan data bertujuan untuk menjadikan data yang dikutip agar lebih bermakna. Bagi kajian ini, penyelidik telah menggunakan perisian SPSS 22.0 untuk menganalisis data statistik inferensi. Maka, penyelidik telah menggunakan nilai Pekali Kolerasi Pearson dan indeks kebolehpercayaan Alfa Cronbach bagi menguji kebolehpercayaan instrumen soal selidik ini seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1, Jadual 2 dan Jadual 3. Manakala, penyelidik menggunakan NVIVO 10.0 bagi menganalisis dapatan kajian yang berbentuk kualitatif.

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini diuji melalui kesahan *test retest* dengan menggunakan nilai Pekali Kolerasi Pearson bagi ujian pertama dan ujian kedua. Manakala, nilai indeks kebolehpercayaan Alfa Cronbach diuji setelah nilai bacaan kolerasi menunjukkan terdapat tahap perhubungan yang tinggi.

Jadual 1:
Nilai Pekali Kolerasi Pearson – Ujian Pertama

Item-item	No. Item	Nilai Kolerasi Pearson	Pekali	Jumlah Pekali Pearson	Nilai Kolerasi
Kepemimpinan Pengarah yang Profesional:					
a) Kepemimpinan Pengajaran	10-24	0.850			
b) Kepemimpinan Tranformasional	25-35	0.820			
c) Pengurus Sumber yang Cekap	36-44	0.814		0.828	
Persekitaran IPG Sukan yang Kondusif					
a) Persekitaran yang Teratur	45-58	0.836			
b) Kemudahan Fizikal	59-64	0.813		0.825	
Penumpuan kepada PdP					
a) Kepemimpinan Pensyarah	65-78	0.856			
b) Kurikulum	79-89	0.842		0.849	
Pengharapan yang Tinggi					
a) Amalan Pengharapan secara Menyeluruh	90-95	0.810			
b) Proses ke arah Pengharapan Tinggi	96-100	0.826			
c) Mewujudkan Suasana yang Mencabar Minda Siswa Guru	101-104	0.757		0.849	
Penilaian secara Berterusan					
a) Penilaian ke atas Pencapaian Siswa Guru	105-109	0.854			
b) Penilaian ke atas Pencapaian IPG	110-117	0.854			
c) Persekitaran yang Kaya dengan Data dan Maklumat	118-122	0.830		0.846	
Pemuafakatan di antara IPG Sukan dan Sekolah					
a) Hubungan dengan Ibu Bapa	123-131	0.830			

b) Hubungan dengan Masyarakat	132-135	0.893	0.812
IPG Sukan sebagai Organisasi Pembelajaran	136-147	0.863	0.863
Faktor Kekangan dalam Melaksanakan Amalan IPG Sukan Berkesan			
a) Faktor IPG Sukan	148-155	0.840	
b) Faktor Pensyarah	156-160	0.773	
c) Faktor Siswa Guru	161-164	0.814	
d) Faktor Konteks	165-168	0.754	0.795
Jumlah			0.833

Jadual 1 menunjukkan, nilai pekali kolerasi Pearson ujian pertama untuk setiap domain utama keperluan persediaan dalam instrumen kajian ini adalah 0.833. Ini bermakna, indeks kebolehpercayaan untuk lapan komponen utama dalam pembinaan model amalan IPG Sukan berkesan adalah tinggi dengan melebihi 0.65. Ia menunjukkan, instrumen kajian ini mempunyai ketekalan yang tinggi untuk mengukur gagasan atau pemboleh ubah dengan tepat (Mohd Majid, 1999). Hasil keputusan pekali kesahan kolerasi Pearson dalam kajian ini, menunjukkan indeks nilai kebolehpercayaan berada di antara cronbach 0.781 “*stability coefficient*”) hingga 0.868 “*very good reliability*” atau “*acceptable standardised test for internal consistenc*” masih berada pada tahap “*degrees of positive correlation*” seperti yang ditunjukkan dalam “*scatterplots*” Mohd Majid (1999). Darjah pekali kolerasi Pearson komponen faktor kekangan dalam melaksanakan amalan IPG Sukan berkesan menurun (0.795) disebabkan dalam satu set soal selidik terdapat banyak item utama di samping mengandungi sub item. Sehubungan itu, Mohd Majid (1999) menjelaskan, jika satu set soal selidik mempunyai sub pernyataan yang agak banyak, maka nilai r “*correlation*” tidak akan mencapai tahap Cronbach = 0.90, dengan itu nilai Cronbach 0.65 dikira pada tahap “*satisfied coefficients*”. Manakala Creswell dan Clark (2011) menjelaskan, standard nilai pernyataan yang mengandungi banyak sub item biasanya berada di antara nilai Cronbach = 0.61 hingga 0.92, manakala pernyataan-pernyataan dalam pemboleh ubah utama biasanya berada di antara Cronbach = 0.85 hingga 0.90 sahaja.

Jadual 2:
Nilai Pekali Kolerasi Pearson – Ujian Kedua

Item-item	No. Item	Nilai Pekali Kolerasi Pearson	Jumlah Nilai Pekali Kolerasi Pearson
Kepemimpinan Pengarah yang Profesional:			
d) Kepemimpinan Pengajaran	10-24	0.940	

e) Kepemimpinan Tranformasional	25-35	0.910	
f) Pengurus Sumber yang Cepak	36-44	0.904	0.918
Persekitaran IPG Sukan yang Kondusif			
c) Perekitaran yang Teratur	45-58	0.926	
d) Kemudahan Fizikal	59-64	0.903	0.915
Penumpuan kepada PdP			
c) Kepemimpinan Pensyarah	65-78	0.946	
d) Kurikulum	79-89	0.932	0.939
Pengharapan yang Tinggi			
d) Amalan Pengharapan secara Menyeluruh	90-95	0.900	
e) Proses ke arah Pengharapan Tinggi	96-100	0.916	
f) Mewujudkan Suasana yang Mencabar Minda Siswa Guru	101-104	0.847	0.939
Penilaian secara Berterusan			
d) Penilaian ke atas Pencapaian Siswa Guru	105-109	0.944	
e) Penilaian ke atas Pencapaian IPG	110-117	0.944	
f) Persekitaran yang Kaya dengan Data dan Maklumat	118-122	0.920	0.936
Pemuafakatan di antara IPG Sukan dan Sekolah			
c) Hubungan dengan Ibu Bapa	123-131	0.920	
d) Hubungan dengan Masyarakat	132-135	0.883	0.902
IPG Sukan sebagai Organisasi Pembelajaran	136-147	0.953	0.953
Faktor Kekangan dalam Melaksanakan Amalan IPG Sukan Berkesan			

e) Faktor IPG Sukan	148-155	0.930	
f) Faktor Pensyarah	156-160	0.863	
g) Faktor Siswa Guru	161-164	0.904	
h) Faktor Konteks	165-168	0.844	0.879
Jumlah			0.922

Jadual 2 menunjukkan, nilai pekali kolerasi Pearson ujian kedua untuk setiap domain utama keperluan persediaan dalam instrumen kajian ini adalah 0.922. Ujian Kedua bagi indeks kebolehpercayaan lapan komponen utama ini juga pada tahap yang tinggi iaitu melebihi 0.65. Sebelum analisis tersebut, beberapa item soal selidik dalam ujian kedua telah diperbaiki dan diubahsuai. Maka, dapatan Ujian Kedua ini menunjukkan peningkatan indeks kebolehpercayaan berada tahap yang tinggi iaitu antara 0.885 hingga 0.953. Nilai ini membawa maksud bahawa, instrumen ini adalah pada tahap yang boleh diterima dan baik tahap kebolehpercayaannya. Sehubungan itu, penyelidik menamatkan kajian ini dan meneruskan kajian rintis menerusi 30 orang pakar untuk melihat ketekalan sebenar instrumen tersebut seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3:

Indeks Kebolehpercayaan Alfa Cronbach bagi Amalan IPG Sukan Berkesan

Item-item	No. Item	Nilai Alfa Cronbach	Jumlah Nilai Alfa Cronbach
Kepemimpinan Pengarah yang Profesional:			
g) Kepemimpinan Pengajaran	10-24	0.750	
h) Kepemimpinan Transformasional	25-35	0.720	
i) Pengurus Sumber yang Cepak	36-44	0.714	0.728
Persekitaran IPG Sukan yang Kondusif			
e) Persekitaran yang Teratur	45-58	0.736	
f) Kemudahan Fizikal	59-64	0.713	0.725
Penumpuan kepada PdP			
e) Kepemimpinan Pensyarah	65-78	0.756	
f) Kurikulum	79-89	0.742	0.749

Pengharapan yang Tinggi				
g)	Amalan Pengharapan secara Menyeluruh	90-95	0.710	
h)	Proses ke arah Pengharapan Tinggi	96-100	0.726	
i)	Mewujudkan Suasana yang Mencabar Minda Siswa Guru	101-104	0.757	0.731
Penilaian secara Berterusan				
g)	Penilaian ke atas Pencapaian Siswa Guru	105-109	0.754	
h)	Penilaian ke atas Pencapaian IPG	110-117	0.754	
i)	Persekitaran yang Kaya dengan Data dan Maklumat	118-122	0.730	0.746
Pemuafakatan di antara IPG Sukan dan Sekolah				
e)	Hubungan dengan Ibu Bapa	123-131	0.730	
f)	Hubungan dengan Masyarakat	132-135	0.793	0.762
	IPG Sukan sebagai Organisasi Pembelajaran	136-147	0.763	0.763
Faktor Kekangan dalam Melaksanakan Amalan IPG Sukan Berkesan				
i)	Faktor IPG Sukan	148-155	0.740	
j)	Faktor Pensyarah	156-160	0.773	
k)	Faktor Siswa Guru	161-164	0.714	
l)	Faktor Konteks	165-168	0.754	0.744
Jumlah			0.744	

Jadual 3 menunjukkan, indeks kebolehpercayaan Alfa Cronbach adalah 0.744 iaitu pada tahap “*satisfied coefficients*” dan boleh diterima serta diteruskan untuk kajian tinjauan (Mohd Majid, 1999). Sehubungan itu, indeks kebolehpercayaan Alfa Cronbach bagi ciri-ciri amalan IPG Sukan berkesan iaitu “Kepemimpinan Pengarah yang Profesional” yang mempunyai sebanyak 35 item mencatatkan nilai alfa pada 0.728; “Persekitaran IPG Sukan yang Kondusif” (20 item) mencatatkan nilai alfa pada 0.725; “Penumpuan kepada Proses PdP” (25 item) mencatatkan nilai alfa pada 0.749; “Pengharapan yang Tinggi” (15 item) mencatatkan nilai alfa pada 0.798; “Penilaian yang Berterusan” (18 item) mencatatkan nilai alfa pada 0.731; “Pemuafakatan di antara IPG Sukan dan Sekolah” mencatatkan

nilai alfa pada 0.762; “IPG Sukan sebagai Organisasi Pembelajaran” (12 item) mencatatkan nilai alfa pada 0.763; dan “Faktor Kekangan dalam Melaksanakan Amalan IPG Sukan Berkesan” mencatatkan nilai alfa pada 0.744. Umumnya, indeks kebolehpercayaan Alfa Cronbach bagi “Amalan IPG Sukan Berkesan” adalah melebihi 0.60 dan boleh diteruskan ke peringkat yang selanjutnya.

DAPATAN TEMUBUAL

Kepimpinan Pengarah yang Profesional

Dapatan kajian menjelaskan bahawa pengarah di IPG Sukan perlu lebih bersikap profesional dengan membudayakan sukan dalam kalangan pensyarah dan siswa guru (T1/F1/R1/B84). Namun, salah seorang peserta kajian menjelaskan bahawa pengarah di IPG Sukan perlu mengubah corak kepimpinan sedia ada kepada kepimpinan jenis transformasional (T1/F3/R3/B59). Selain itu, dapatan temubual T1/F2/R2/B102 menjelaskan bahawa seorang pengarah yang baik juga perlu menjadi seorang pengurus sumber yang cekap dengan mentadbir pelbagai aktiviti sukan di IPG tersebut.

Persekitaran IPG Sukan yang Kondusif

Seterusnya, dapatan kajian menyatakan bahawa IPG Sukan memerlukan persekitaran yang teratur bagi membolehkan budaya sukan dapat dijalankan dengan berkesan tanpa sebarang gangguan (T2/F1/R1/B53). Sehubungan itu, salah seorang peserta kajian menjelaskan bahawa kemudahan fizikal yang diperlukan di IPG Sukan adalah seperti peralatan sukan, mini stadium, gelanggang tertutup dan terbuka (T2/F3/R3/B124).

Penumpuan kepada PdP

Manakala, pensyarah di IPG Sukan perlu memainkan peranan yang baik dengan memimpin siswa guru dengan budaya yang sihat (T3/F2/R2/B77). Selain itu, salah seorang peserta kajian menjelaskan bahawa kurikulum di IPG Sukan perlu diubah kepada yang lebih baik. Beliau mencadangkan bahawa setiap kurikulum tersebut perlu diadaptasikan dengan aktiviti fizikal. (T3/F3/R3/B132).

Pengharapan yang Tinggi

Selanjutnya, seorang peserta kajian menjelaskan bahawa pengarah perlu sentiasa mempunyai pengharapan yang positif terhadap segala perkara yang dirancang sebelumnya (T4/F1/R1/B52). Namun, pengarah di IPG Sukan perlu melalui proses dan prosedur yang betul sebelum merancang sesuatu program atau aktiviti (T4/F2/R2/B87). Pada masa yang sama, pengarah perlu mewujudkan suasana yang mencabar minda siswa guru agar mereka dapat mengembangkan kebolehan yang ada (T4/F3/R3/B114).

Penilaian secara Berterusan

Dapatan kajian T5/F1/R1/B106 menjelaskan bahawa pensyarah perlu melakukan penilaian ke atas pencapaian setiap siswa guru di IPG Sukan. Perkara ini adalah untuk menilai keberkesanan program yang dilalui oleh mereka di IPG tersebut. Selain itu, ketiga-tiga pengarah di IPG tersebut perlu menilai tahap pencapaian IPG masing-masing setiap tahun untuk melihat keberkesanan program yang telah dijalankan (T5/F2/R2/B94). Manakala, IPG Sukan perlu mempunyai persekitaran yang kaya dengan data dan maklumat. Perkara ini adalah kerana terdapat IPG Sukan yang lewat menghantar maklumat seperti data ke IPGM induk (T5/F2/R2/B93).

Permuafakatan di antara IPG Sukan dan Sekolah

Seterusnya, dapatan kajian T6/F3/R3/B96 menyatakan bahawa warga IPG Sukan perlu mempunyai hubungan yang baik bersama pihak ibu bapa/ masyarakat bagi menjalankan sesuatu program. Perkara ini dijelaskan lagi dalam dapatan kajian T6/F2/R2/B89 yang berpendapat bahawa hubungan yang baik bersama agensi luar akan dapat meningkatkan amalan dan budaya sukan dalam kalangan warga IPG itu sendiri.

IPG Sukan sebagai Organisasi Pembelajaran

Manakala, dapatan kajian T7/F3/R3/B111 menjelaskan bahawa IPG Sukan perlu menunjukkan contoh yang terbaik kepada IPG-IPG yang lain. Kenyataan tersebut disokong oleh dapatan kajian T7/F2/R2/B82 yang menyatakan bahawa IPG Sukan merupakan sebuah IPG yang mempunyai sistem pembelajaran secara menyeluruh berdasarkan aspek sukan dan akademik.

Faktor Kekangan dalam Melaksanakan Amalan IPG Sukan Berkesan

Dapatan temubual T8/F1/R1/B47 menjelaskan bahawa faktor IPG Sukan seperti kekurangan peralatan sukan merupakan satu halangan kepada amalan IPG Sukan berkesan. Seterusnya, peserta kajian menyatakan bahawa pensyarah di IPG Sukan haruskan benar-benar berkelayakan dan berkemahiran dalam bidang sukan (T8/F2/R2/B68). Selain itu, siswa guru juga perlu memantapkan diri dengan ilmu Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani walaupun sebilangan daripada mereka bukanlah terdiri daripada opsyen major Pendidikan Jasmani (T8/F3/R3/B82). Manakala, dapatan temubual T8/F1/R1/B128 menjelaskan bahawa pengarah, pensyarah dan siswa guru perlu bersedia dengan konteks menjadikan IPG yang dinaungi mereka sebagai sebuah IPG Sukan yang berjaya. Maka, amalan yang berkesan dapat diaplikasikan di IPG tersebut dan dijadikan contoh oleh IPG-IPG yang lain dalam bidang kebitaraan yang berbeza.

PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI

Kajian ini dijalankan untuk menguji tahap kebolehpercayaan antara komponen kepemimpinan pengarah yang profesional; persekitaran IPG Sukan yang kondusif; penumpuan kepada pdp; pengharapan yang tinggi; penilaian secara berterusan; permuafakatan di antara IPG Sukan dan sekolah; dan faktor kekangan dalam instrumen amalan IPG Sukan berkesan. Seterusnya, kajian ini akan membentuk sebuah model amalan IPG Sukan berkesan berdasarkan pendekatan instrument tersebut. Dapatan kajian menunjukkan tahap ketekalan awal kebolehpercayaan ini berada pada tahap yang tinggi. Nilai pekali kolerasi Pearson ujian kedua untuk setiap domain utama keperluan persediaan dalam instrumen kajian ini adalah 0.922. Ujian Kedua bagi indeks kesahan lapan komponen utama ini adalah pada tahap yang tinggi iaitu melebihi 0.65. Indeks yang tinggi ini menunjukkan, instrumen ini relevan untuk digunapakai bagi menguji amalan IPG Sukan berkesan (Nur Fathin, 2011). Sebelum analisis tersebut dilakukan, beberapa item soal selidik dalam ujian kedua telah diperbaiki dan diubahsuai. Item tersebut perlu dibaiki untuk mendapatkan nilai yang boleh diterima dalam instrumen soal selidik amalan IPG Sukan berkesan (Zarith Nur Zahrah, 2013). Namun, ia masih lagi boleh diuji dengan menggunakan sekumpulan pakar daripada IPGM dan IPG Kampus. Justeru, kesepakatan pandangan dalam kalangan 30 orang pakar telah diminta untuk mengenalpasti ciri utama IPG Sukan berkesan dan strategi untuk melaksanakannya berserta faktor kekangan dalam melaksanakan amalan IPG Sukan berkesan. Responden yang dipilih diminta untuk menguji perhubungan dari aspek amalan IPG Sukan berkesan, kepemimpinan pengarah dan faktor kekangan dalam melaksanakan amalan tersebut dengan lebih berkesan (Muhammad Riyad, 2011). Seterusnya, nilai Alpha Cronbach dalam kebolehpercayaan menunjukkan bahawa kajian ini boleh diteruskan diperingkat yang selanjutnya di mana faktor penumpuan terhadap pengajaran dan pembelajaran (PdP) merupakan komponen nilai

yang tertinggi dengan 0.749. Maka, sebuah profil IPG Sukan berkesan boleh dibentuk selepas penganalisan terhadap amalan IPG Sukan berkesan di tiga buah zon dilaksanakan. Manakala, dapatan temubual menunjukkan setiap komponen yang diletakkan dalam item soal selidik tersebut disokong oleh peserta kajian yang ditemubual. Kesimpulannya, dapatan kajian ini menunjukkan nilai indeks kebolehpercayaan instrumen soal selidik ini berada tahap yang tinggi. Nilai ini membawa maksud bahawa instrumen ini adalah pada tahap yang boleh diterima dan baik tahap kebolehpercayaannya.

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, kajian ini telah memberikan penumpuan kepada kaedah yang memperincikan untuk menguji tahap kebolehpercayaan instrumen soal selidik amalan IPG Sukan berkesan. Pada peringkat kajian rintis ini, instrument untuk membantuk model IPG Sukan berkesan dan mengenal pasti faktor kekangan untuk melaksanakan IPG Sukan berkesan, telah diuji dan dikenalpasti. Maka, kajian ini boleh diteruskan ke peringkat yang seterusnya dan ditadbir di tiga buah IPG Sukan untuk menguji komponen kepemimpinan pengarah yang profesional; persekitaran IPG Sukan yang kondusif; penumpuan kepada PdP; pengharapan yang tinggi; penilaian secara berterusan; pemuafakatan di antara IPG Sukan dan sekolah; dan faktor kekangan dalam instrumen amalan IPG Sukan berkesan.

RUJUKAN

- Ahmad Rosli Dedad. (2012). Teknik pembelajaran sendiri dalam kalangan pelajar sains sukan dan pendidikan jasmani. *Jurnal Pedagogi dan Amalan Pendidikan*, 3(2), 17-26.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd Ed.). New York, NY: Sage.
- Mohd Majid Konting. (2009). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Riyad Ryan. (2011). Kepuasan guru melalui kursus dalam perkhidmatan di Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Pentadbiran Pendidikan*, 3(8), 13-21.
- Noriati A. Rashid, Boon Pong Ying & Sharifah Fakhriah Syed Ahmad. (2009). *Murid dan Alam Belajar, Siri Pendidikan Guru*. Kuala Lumpur: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Nur Fathin Khalis. (2011). Konsep pembelajaran melalui *sains sukan dan pendidikan jasmani*. *Jurnal Pentadbiran Pendidikan*, 8(12), 18-27.
- Rauzah Nur A'isyah M. Akbar & Muhammad Akbar Zahidi (2013). Teknik pembelajaran sendiri dalam kalangan guru pendidikan jasmani. *Jurnal Pengurusan dan Pentadbiran Pendidikan* 5(8), 32-43.
- Roslina Abdul Razak & Muhammad Akbar Zahidi (2014). Keberkesanan pengajaran pendidikan jasmani dalam program kursus dalam cuti (KDC). *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 9(2), 23-38.
- Zarith Nur Zahrah Mohd Lutfi. (2013). Pendekatan dan kaedah pengajaran pensyarah terhadap pendidikan jasmani di Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 3(4), 34-45.