

PENGARUH KOMPETENSI KEMAHIRAN GURU DALAM PENGAJARAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR DALAM MATA PELAJARAN SEJARAH

Anuar Ahmad
Nelson Jingga
anuar.ahmad69@yahoo.com

Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia

Abstract: This study investigated the influence of teachers' competency in the teaching of History toward the students' academic achievement in the subject. Three aspects which included the multiple skilled teaching strategies (KMST), the skill of learning evaluation (KMPP) and the skill of using ICT (KPTM) were studied. The study used survey research design to find out the influence of teachers' competency in the teaching of History on students' academic achievement. Form Four students from a secondary school in Samarahan District, Sarawak were given the questionnaires. The sample involved 60 students (23 male and 37 female). Statistical Package for the Social Sciences for Windows (SPSS) Version 22 was used for data analysis. The study revealed that a majority of the History teachers mastered the multiple skilled teaching Strategies (KMST) and the skill of learning evaluation (KMPP). The t-test showed that the teachers' skills did not differ in terms of gender but were significantly different in terms of the stream. Correlation analyses showed no significant relationships existed between teachers' competency in the teaching of History and students' academic achievement and the multiple skilled teaching strategies and the skill of learning evaluation except for the skill of using ICT. To conclude, action should be taken to upgrade teacher knowledge to improve teaching skill to produce excellent students who understand the importance of learning History in their daily lives.

Keywords: Teachers' competency, skills, history teachers, students' academic achievement.

PENGENALAN

Golongan pendidik merupakan individu yang berperanan penting menghasilkan pelajar yang cemerlang dan berkualiti tinggi. Menurut Booth (1993); Goodwin dan Stevens (1993) pelajar yang berkualiti terhasil menerusi proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Seseorang guru mestilah memiliki elemen kompetensi untuk menjadi guru yang baik seperti menguasai kandungan subjek yang diajar, berpengetahuan dalam pedagogi, berupaya memilih sumber pengajaran, mampu mempelbagaikan strategi pengajaran, memiliki kemahiran teknologi, mempunyai kemahiran komunikasi yang baik dengan pelajar serta mempunyai sikap dan personaliti yang positif seperti bermotivasi, humor dan berkeyakinan.

Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran Sejarah, guru perlulah lebih kreatif semasa merancang pengajarannya. Pengajaran guru mestilah sesuai dengan keupayaan dan kebolehan pelajar. Guru perlu melibatkan pelajar secara aktif dalam proses P&P dan ini menuntut kemahiran pengajaran yang tinggi dalam kalangan guru. Pendekatan corak tradisional dan "*chalk and talk*" sudah kurang relevan dengan keperluan pelajar hari ini. Pelajar lebih berminat jika turut dilibatkan sama dalam P&P guru. Ini akan memberi impak yang lebih berkesan ke arah mencapai matlamat pendidikan Sejarah itu sendiri. Pembelajaran akan berlaku apabila apa yang diajar itu memberi makna kepada pelajar (Caine & Caine, 1994).

Kaedah pengajaran guru dinamakan sebagai punca utama kepada sikap negatif pelajar terhadap mata pelajaran Sejarah (Zahara Aziz, 2000) dan ini menunjukkan bahawa guru Sejarah kurang menguasai aspek kemahiran pengajaran. Namun realiti sebenarnya cabaran yang kita perlu terima adalah majoriti guru Sejarah masih mengamalkan pendekatan tradisional dalam pengajaran dan pembelajaran (Aini Hassan, 1998; Siti Hawa Abdullah, 2008), kaedah pengajaran berpusatkan guru (Cuban, 1993, dalam Wiersma, 2008) dan bergantung kepada buku teks sebagai sumber fakta dan bahan utama pengajaran (Barton & Levstik, 2004). Hanya segelintir sahaja di antara mereka yang mengeksplorasi sumber digital sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran (Norizan Ahmad, 2003).

Hakikatnya sebagai seorang yang profesional guru Sejarah hendaklah sentiasa menambahkan pengetahuan dan kemahiran pengajarannya. Kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran dari aspek keupayaan

mempelbagaikan strategi pengajaran, membuat penilaian pembelajaran serta kemahiran menggunakan teknologi adalah amat penting dan ditagih dalam meningkatkan minat dan proses pemahaman pelajar serta meniadakan istilah “*the dead man of curriculum*” bagi Sejarah yang sejak sekian lama membelenggu minda pelajar (Rohana Zubir, 1986). Kompetensi kemahiran guru diharap mampu memberi kesan terhadap peningkatan prestasi pelajar selaras dengan kepentingan mata pelajaran Sejarah itu sendiri yang diangkat sebagai mata pelajaran teras wajib lulus pada tahun 2013 di peringkat SPM .

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauh mana pengaruh kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran mempengaruhi pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah berdasarkan pandangan pelajar tingkatan 4 aliran sains dan sastera. Kajian ini akan melihat hubungan antara kompetensi kemahiran pengajaran guru Sejarah berdasarkan keputusan yang diperoleh dalam peperiksaan akhir tahun 2014. Ia diharapkan dapat menjadi kayu pengukur kepada guru dan pelajar dalam usaha menghidupkan kembali mata pelajaran Sejarah dan yang lebih penting adalah mampu meningkatkan pencapaian akademik pelajar.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian adalah seperti berikut:

1. Mengenal pasti aspek kemahiran yang paling dominan dikuasai guru dalam mengajar mata pelajaran Sejarah.
2. Mengenal pasti perbezaan persepsi dalam kalangan pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah.
3. Mengkaji hubungan kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

SOALAN KAJIAN

Berdasarkan objektif kajian, soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

1. Apakah aspek kemahiran yang paling dominan dikuasai guru dalam mengajar mata pelajaran Sejarah?
2. Apakah perbezaan persepsi dalam kalangan pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah?
3. Apakah hubungan kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

SOROTAN LITERATUR

Kemahiran mengajar merupakan perkara penting dalam komponen keperluan guru menurut Dunkin dan Biddle (1974), Atan (1978) dan Mustaqim (2001). Kenyataan ini selaras dengan dapatan kajian Anuar et al. (2009) terhadap tahap keupayaan pengajaran guru Sejarah dari persepsi pelajar terhadap lima aspek pengajaran guru; kajian mereka mendapati kemahiran mengajar guru Sejarah merupakan aspek yang paling banyak menyumbang kepada pencapaian pelajar bagi mata pelajaran Sejarah berbanding kebolehan guru, cara pengajaran guru, penggunaan bahan bantu mengajar dan perhatian guru Sejarah terhadap kerja pelajar. Kamarul Azmi dan Ab. Halim (2007) menegaskan antara sifat-sifat guru yang berkesan ialah mempunyai kemahiran mengajar, termasuk menghubungkan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam pengajarannya. Seseorang guru perlu berpengetahuan dan mempunyai kemahiran. Kemahiran mengajar atau *teaching skills* meliputi aktiviti perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan dan penilaian dengan tujuan menyebarkan ilmu pengetahuan atau kemahiran kepada pelajar-pelajar dengan berkesan iaitu menggunakan pendekatan, strategi, kaedah dan teknik mengajar berlandaskan teori pengajaran dan pembelajaran.

Seseorang guru harus menguasai kemahiran mengajar seperti memulakan pengajaran, mengemukakan soalan, menggunakan contoh-contoh, menggunakan papan hitam, menyediakan soalan yang baik, menutup pelajaran, kemahiran pengurusan bilik darjah dan kemahiran memotivasikan pelajar. Menurut Kamarul Azmi dan Ab. Halim

(2007) kemahiran-kemahiran tersebut perlu supaya guru dapat mengendalikan pelajaran yang tinggi mutunya dan pelajar pula akan tertarik kepada pelajaran yang bermakna dan menyeronokkan.

Kompetensi guru dari aspek kemahiran mengajar akan mempermudah aktiviti pengajaran yang sistematik, langkah demi langkah iaitu daripada peringkat permulaan diikuti dengan perkembangan konsep melalui penggunaan ilmu pengetahuan serta kemahiran dan diakhiri dengan aktiviti peneguhan dan pengukuhan. Kesannya, guru akan berjaya memotivasikan pelajar-pelajar dan menarik perhatian mereka supaya bersedia mengikuti pengajaran guru dengan penuh minat. Pada akhirnya sudah pasti kandungan pelajaran dapat disampaikan kepada pelajar mengikut langkah tertentu dan dengan cara yang sistematik serta menepati masa pembelajaran yang ditetapkan.

Melalui kaedah yang sistematik tersebut, pelajar-pelajar akan terangsang untuk turut sama terlibat dalam aktiviti P&P secara aktif. Komunikasi pelbagai hala akan terhasil daripada proses tersebut dan proses P&P menjadi lebih menarik serta bermanfaat kepada pelajar. Dalam konteks kajian ini hanya tiga kemahiran guru yang diberi perhatian dan ditekankan oleh penyelidik dalam melihat hubungan antara pengaruh kompetensi guru terhadap pencapaian prestasi akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah iaitu Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran (KMSP), Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran (KMPP) dan Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat (KPTM) dalam kalangan guru Sejarah.

Kemahiran mempelbagaikan strategi pengajaran

Penggunaan strategi dan kaedah mengajar yang sesuai dengan tahap kecerdasan dan pengetahuan pelajar merupakan ciri kompetensi kemahiran mengajar yang perlu ada pada seseorang guru. Malah keupayaan guru dalam mempraktikkan kaedah dan teknik pengajaran yang baik boleh menyumbang kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran yang berkesan (Allen, 1992). Kemahiran mengajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran merujuk kepada tiga istilah penting iaitu pendekatan, kaedah dan teknik. Seseorang guru yang ingin menguasai kemahiran mengajar perlulah menguasai ketiga-tiga elemen tersebut untuk diaplikasikan dalam proses P&P di dalam bilik darjah. Ahmad (1997) menjelaskan pemilihan sesuatu teknik mestilah berasaskan sesuatu kaedah yang berlandaskan sesuatu pendekatan. Menurutnya lagi keberkesanan sesuatu teknik yang digunakan bergantung kepada asas-asas pengkaedahan dan pendekatan yang kukuh, mantap dan boleh dipercayai.

Seseorang guru Sejarah harus berupaya mempelbagaikan strategi dan kaedah pengajarannya. Umpamanya bagi sesuatu sesi pengajaran Sejarah guru boleh menggunakan kaedah bercerita, lakonan, menyoal, penerangan, perbincangan, penyelesaian masalah dan lain-lain. Strategi pengajaran pula meliputi projek sejarah (lawatan, pameran sejarah, kuiz, buku skrap, debat), membuat nota dan kajian sejarah tempatan (Abd. Rahim 1989). Strategi dan kaedah yang berbeza boleh mengelakkan pengajaran guru yang membosankan dan juga kemerosotan minat pelajar terhadap pengajaran guru. Sementara dalam memilih pendekatan pengajaran guru seharusnya memilih pendekatan yang berlandaskan kepada model, prinsip atau teori pembelajaran misalnya daripada konkrit kepada abstrak, mudah kepada kompleks, keseluruhan kepada bahagian dan umum kepada spesifik (Ahmad, 1997).

Kaedah membawa maksud perancangan atau prosedur bagi melaksanakan sesuatu pengajaran secara teratur, kemas dan sistematik. Kaedah merupakan langkah-langkah atau peringkat-peringkat pengajaran yang tersusun dan kesinambungan yang harus dituruti dengan saksama bagi mencapai sesuatu matlamat pelajaran. Manakala teknik merujuk kepada unit-unit kecil yang terkandung dalam sesuatu kaedah. Teknik merangkumi aktiviti, perlakuan dan kemahiran guru yang digunakan dalam pengajaran (Ahmad, 1997). Seperti pendekatan dan kaedah, guru seharusnya menggunakan teknik yang sesuai untuk membangkitkan minat murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Teknik soal jawab, tunjuk cara, menghafal, latih tubi dan syarahan adalah teknik-teknik yang biasa digunakan oleh guru Sejarah. Hakikatnya guru Sejarah harus menguasai kaedah atau cara penyampaian dalam pengajarannya supaya pelajar-pelajar dapat memahami apa yang hendak disampaikan.

Kemahiran penilaian pembelajaran

Penilaian telah didefinisikan dengan banyak cara. Stufflebeam et al. (1971) menyatakan "penilaian" sebagai *the process of delineating, obtaining, and providing useful information for judging decision alternatives*. Terry (1974) pula menyatakan bahawa penilaian adalah suatu proses mendapatkan maklumat yang akan digunakan untuk membuat pertimbangan yang seterusnya digunakan dalam membuat keputusan. Penilaian juga merupakan satu proses pemerolehan maklumat kuantitatif. Ia adalah satu proses bagi guru untuk menentukan perubahan tingkah laku dan membuat pertimbangan menilai. Pentafsiran penilaian berdasarkan data kuantitatif dan penghuraian kualitatif. Penilaian boleh dijalankan sebelum, semasa atau selepas satu sesi pengajaran guru. Penilaian juga boleh dijalankan berdasarkan sesuatu pembelajaran spesifik atau kepada keseluruhan kurikulum. Menurut Gay (1985) dalam Bhasah (2009), penilaian adalah satu proses yang sistematik semasa mengumpul dan menganalisis data bagi menentukan sama ada sesuatu

objektif yang telah ditetapkan itu telah dicapai. Seterusnya membolehkan guru membuat pertimbangan atau keputusan yang tepat berhubung pengajaran dan pembelajarannya. Dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah proses menilai dapat memberi maklumat tentang keberkesanan pencapaian objektif pelajaran, pemilihan isi, penggunaan alat, strategi dan kaedah mengajar seorang guru. Guru Sejarah perlu menggunakan kriteria-kriteria tertentu bagi menilai keputusan-keputusan yang diambil.

Antara tahun 1960-an dan awal 1970-an, model yang diutarakan oleh Stake (1967) dan Stufflebeam (1971) telah banyak mempengaruhi dunia penilaian. Stake (1967) berpendapat bahawa penilaian digalakkan memberi fokus kepada hasil. Penilaian seharusnya tidak lagi mempertimbangkan sifat pendidikan yang kompleks dan dinamik. Penilaian amat penting untuk membentuk usaha dan gaya pembelajaran pelajar (Mazniha et al., 2013). Dalam konteks kajian ini terdapat beberapa model penilaian yang biasa digunakan dan boleh diaplikasikan oleh guru Sejarah dalam membuat penilaian dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang memberi penekanan secara khusus terhadap pencapaian pelajar dalam bidang akademik seperti Model Penilaian Rasional Tyler (1950) dan Model penilaian KIPP atau dikenali sebagai Model Konteks-Input-Proses-Produk yang telah dikemukakan oleh Daniel Stufflebeam (1971).

Kemahiran penggunaan teknologi maklumat (ICT)

Penggunaan sumber digital sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran merupakan suatu revolusi dalam pendidikan Sejarah yang selama ini bergantung kepada sumber bercetak (Benkler, 2006). Menurut Holt (2011), sumber yang didigitalkan seperti teks, imej dan artifak dapat memberikan kebebasan kepada guru untuk mengakses dan menggunakannya di bilik darjah semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Keupayaan dan kecekapan guru menggunakan sumber digital sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran mampu menyediakan persekitaran pengajaran dan pembelajaran yang memberi peluang dan ruang kepada pelajar untuk meneroka, mentafsir, dan mencari makna di sebalik bahan bukti (Bolick & McGlenn, 2004; Endacott, 2010; Sandwell, 2004; Schrum, 2001).

Penggunaan sumber digital sejarah membolehkan murid terlibat secara aktif menerusi proses kognitif dan emosi (Wineburg, 2001). Pengkajian sumber sejarah akan menjadikan Sejarah sebagai mata pelajaran yang bermakna kerana sumber yang dikumpul, dianalisis dan seterusnya diinterpretasi dapat menjana kematangan pemikiran pelajar untuk memahami dan menghayati kandungannya (Van Hover et al., 2007). Kajian sebelum ini menunjukkan bahawa penggunaan sumber digital sejarah sememangnya membantu meningkatkan minat murid serta menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran sejarah lebih menarik (Azwan Ahmad et al., 2005). Tumpuan terhadap perisian multimedia seperti bunyi, grafik, rajah, animasi dan gambar berwarna-warni dapat meningkatkan pencapaian kognitif, psikomotor, minat dan peri laku pelajar. Sebahagian perisian kurikulum boleh dimiliki dan disiarkan semula demi mengukuhkan kefahaman dan meningkatkan prestasi pelajar (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009).

Tan dan Carol (2013) turut mengakui bahawa kemahiran guru dalam mengaplikasikan teknologi seperti video *YouTube* sebagai alat bantu mengajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah berjaya menarik minat dan meningkatkan kefahaman dan daya ingatan pelajar kerana isi pengajaran disampaikan secara telus. Guru-guru Sejarah seharusnya lebih kompeten dalam mendepani dan menyesuaikan diri mereka dengan perkembangan ICT dalam dunia pendidikan dengan mengaplikasikan sepenuhnya kemahiran teknologi maklumat yang mereka miliki mengikut kesesuaian isi kandungan atau tajuk bagi menghasilkan proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah yang lebih efektif. Kenyataan ini sesuai dan seiring dengan kemajuan teknologi yang semakin meningkat serta hasilnya diharap dapat melahirkan lebih ramai pelajar yang cemerlang dalam mata pelajaran Sejarah.

Walau bagaimanapun, majoriti guru Sejarah masih mengamalkan pendekatan tradisional dalam pengajaran dan pembelajaran (Aini Hassan, 1998; Siti Hawa Abdullah, 2008). Terdapat dalam kalangan guru sejarah yang masih mempunyai sikap fobia, takut serta negatif menerima perubahan kerana mereka lebih gemar dengan kaedah lama yang bersandarkan buku teks, nota edaran atau menulis pada papan hijau sahaja (Azwan Ahmad et al., 2005). Hanya segelintir sahaja di antara mereka yang mengeksploitasi sumber digital sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran (Norizan Ahmad, 2003). Keterbatasan penggunaan ICT guru sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran ini didorong oleh beberapa kekurangan seperti kurang pengetahuan tentang ICT dan kurang mahir menggunakan teknologi (Bolick & McGlenn, 2004; McGlenn, 2007).

Kajian Ranukan dan Siti Hawa (2012) ke atas guru Sejarah dari aspek kemahiran menggunakan sumber digital menunjukkan bahawa tahap kemahiran tertinggi yang dikuasai oleh guru adalah dalam menggunakan enjin pencarian, muat turun sumber digital, mencari laman web sejarah dan mengenal pasti sumber sejarah yang terdapat dalam internet. Namun keseluruhan kajian mendapati bahawa penggunaan sumber digital dalam kalangan guru mata pelajaran Sejarah berada dalam tahap yang minimum. Sumber digital sejarah dalam bentuk bahan visual, video, dokumen dan peta masih kurang dieksploitasi untuk kegunaan pengajaran dan pembelajaran. Keterbatasan penggunaan sumber digital ini ada

kaitannya dengan kesederhanaan tahap penguasaan pengetahuan dan kemahiran ICT serta penggunaan sumber digital sejarah dalam kalangan guru.

Walaupun guru pernah menghadiri kursus ICT, namun pendedahan kepada latihan dan kursus yang berkesan serta bersesuaian dengan inovasi semasa dalam bidang pendidikan Sejarah sangat mendesak. Guru perlu didedahkan dengan pelbagai kemahiran berkaitan dengan sumber digital seperti mengenal pasti, memilih sumber sejarah dan mengetahui isu hak cipta dalam menyediakan bahan yang sesuai untuk kegunaan pengajaran dan pembelajaran mengikut keperluan murid (Drake & Drake Brown, 2003). Penguasaan ke semua kemahiran ini adalah untuk menjayakan pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah dengan teknologi terkini bagi melahirkan pelajar yang berjati diri tinggi dan pada masa yang sama mampu meningkatkan prestasi pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah menengah di bahagian Samarahan, Sarawak. Responden kajian ini terdiri daripada pelajar tingkatan 4 di sekolah yang berkenaan. Seramai 60 orang pelajar telah dipilih sebagai responden pada penghujung bulan Oktober 2014. Agihan murid lelaki dan perempuan seramai 23: 37 yang terdiri daripada murid berbangsa Bidayah (47), Cina (5), Melayu (4), Iban (2) dan lain-lain (2) mengikut aliran iaitu aliran sains dan aliran sastera. Kajian ini adalah untuk meninjau persepsi pelajar terhadap pengaruh kompetensi guru Sejarah di dalam pengajaran dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar. Kajian ini dijalankan secara penyelidikan deskriptif yang dilakukan melalui kaedah tinjauan.

Instrumen Kajian

Satu set instrumen kajian telah dibina dan mengandungi 26 item dan dibahagikan kepada lima sub skala. Borang soal selidik berskala lima mata daripada “sangat tidak setuju” kepada “sangat setuju”. Soal selidik ini mengandungi dua bahagian iaitu bahagian A berkenaan dengan demografi pelajar dan bahagian B mengandungi tiga aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran yang mungkin boleh mempengaruhi pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah. Item-item terhasil daripada usaha penyelidikan meneliti sorotan penulisan yang berkaitan dengan kemahiran strategi pengajaran, kemahiran penilaian dan kemahiran penggunaan teknologi yang mempengaruhi pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran (KMSP)	-9 item
Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran (KMPP)	-9 item
Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat (KPTM)	-8 item

Didapati kebolehpercayaan setiap aspek item-item ini mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi dan memuaskan iaitu antara *Cronbach alpha* .919 hingga .923 dengan nilai indeks kebolehpercayaan keseluruhan adalah .922. Ini satu petunjuk yang baik tentang kebolehpercayaan instrumen tersebut dalam mengukur item-item yang hendak diukur.

Analisis Data

Data kajian dianalisis dengan perisian *Statistical Package for the Sosial Sciences (SPSS)* versi 22. Proses menganalisis melibatkan analisis deskriptif dan analisis inferensi. Analisis deskriptif digunakan untuk memerihalkan maklumat tentang profil responden seperti jantina, etnik, aliran dan pencapaian peperiksaan pelajar. Di samping itu, analisis deskriptif juga digunakan untuk menghuraikan elemen kompetensi kemahiran pengajaran guru dari persepsi pelajar. Statistik yang digunakan adalah kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Bagi menguji hipotesis nul, analisis inferensi digunakan. Analisis inferensi yang digunakan ialah ujian korelasi Spearman dan ujian-*t*. Ujian korelasi Spearman digunakan dalam kajian ini untuk menguji hipotesis nul tentang hubungan antara kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran dengan pencapaian pelajar. Dalam kajian ini, ujian-*t* pula digunakan bagi menguji hipotesis nul untuk melihat perbezaan min elemen kompetensi kemahiran guru berdasarkan jantina, etnik dan pencapaian peperiksaan pelajar. Bagi kedua-dua ujian, aras signifikan ditetapkan pada tahap .05.

DAPATAN KAJIAN

Latar belakang demografi

Jadual 1 menunjukkan sebanyak 38.3% (23) pelajar adalah terdiri daripada pelajar lelaki dan sebanyak 61.7% (37) adalah pelajar perempuan. Dari segi taburan bangsa pula, sebanyak 80% (48) pelajar adalah berbangsa Bidayuh, 6.7% (4) dari bangsa Melayu, 5.0% (3) pelajar Iban, Cina 5.0% (3) pelajar dan lain-lain bangsa pula adalah 3.3% (2) pelajar. Dari segi aliran pelajar, terdapat keseimbangan antara pelajar dari aliran sains dan aliran sastera. Dari segi pencapaian akademik pelajar, sebanyak 8.3% (5) pelajar mencapai tahap cemerlang, 31.7% (19) kepujian, 6.7% (4) lulus sementara lebih daripada separuh iaitu sebanyak 53.3% (32) pelajar gagal dalam peperiksaan akhir tahun 2014.

Jadual 1: Latar belakang mengikut jantina

Jantina	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	23	38.3
Perempuan	37	61.7
Jumlah	60	100

Jadual 2: Latar belakang mengikut bangsa

Bangsa	Kekerapan	Peratus (%)
Bidayuh	48	80
Melayu	4	6.7
Iban	3	5.0
Cina	3	5.0
Lain-lain	2	3.3
Jumlah	60	100

Jadual 3: Latar belakang mengikut aliran

Aliran	Kekerapan	Peratus (%)
Sains	30	50
Sastera	30	50
Jumlah	60	100

Jadual 4: Keputusan peperiksaan akhir tahun 2014

Gred	Kekerapan	Peratus (%)
Cemerlang	5	8.3
Kepujian	19	31.7
Lulus	4	6.7
Gagal	32	53.3
Jumlah	60	100

Aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran yang paling dominan yang dikuasai guru.

Persoalan kajian 1: Apakah aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran yang paling dominan yang dikuasai guru dalam mengajar mata pelajaran Sejarah?

Jadual 5 menunjukkan nilai min bagi aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran Sejarah. Nilai min bagi Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran (KMSP) adalah 4.000, Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran (KMPP) adalah 4.0889 sementara min bagi Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat (KPTM) adalah 3.2375. Ini membuktikan bahawa guru Sejarah sememangnya menguasai Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran (KMSP) dan Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran (KMPP) kerana kedua-dua nilai minnya menunjukkan nilai yang tinggi. Perbezaan min yang kecil memberi makna dalam proses pengajaran dan pembelajaran, guru Sejarah memiliki kompetensi dan menggunakan kemahiran tersebut dalam pengajarannya.

Jadual 5: Perbandingan aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran Sejarah

Aspek kompetensi kemahiran guru	N	Min
Kemahiran mempelbagaikan strategi pengajaran	60	4.000
Kemahiran membuat penilaian pembelajaran	60	4.0889

Persepsi pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah

Persoalan kajian 2: Adakah terdapat perbezaan persepsi dalam kalangan pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran Sejarah?

Jadual 6 menunjukkan perbandingan persepsi pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah antara pelajar lelaki dengan perempuan bagi aspek Kemahiran Mempelbagai Strategi Pengajaran (KMSP); didapati nilai ($t = 1.510$), $p > .05$ adalah tidak signifikan. Sementara aspek Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran guru Sejarah (KMPP) didapati nilai ($t = -.219$), $p > .05$, dan bagi aspek Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat guru Sejarah (KPTM) didapati nilai ($t = .729$), $p > 0.05$. Semua pengujian tidak menunjukkan signifikan. Oleh yang demikian, ini menunjukkan bahawa pelajar lelaki dan perempuan mempunyai persepsi yang sama terhadap elemen kompetensi kemahiran guru Sejarah mereka dalam pengajaran.

Jadual 6: Ujian- t persepsi pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran berdasarkan jantina

Aspek	Jantina	N	Min	Sisihan piawai	t	df	sig
KMSP	Lelaki	23	4.0966	.33216	1.510	58	.137
	Perempuan	37	3.9399	.42277			
KMPP	Lelaki	23	4.0725	.56518	-.219	58	.827
	Perempuan	37	4.0991	.37660			
KPTM	Lelaki	23	3.3804	1.11961	.729	58	.469
	Perempuan	37	3.1468	1.24333			

Jadual 7 menunjukkan perbandingan persepsi pelajar terhadap aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah antara aliran bagi aspek Kemahiran Mempelbagai Strategi Pengajaran (KMSP) didapati nilai ($t = -.943$), $p > 0.05$ adalah tidak signifikan. Sementara aspek Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran guru Sejarah (KMPP) didapati nilai ($t = -.535$), $p > .05$, dan aspek Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat guru Sejarah (KPTM) didapati nilai ($t = -4.398$), $p < .05$. Didapati aspek Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat guru Sejarah (KPTM) menunjukkan hubungan yang signifikan. Oleh yang demikian, ini menunjukkan bahawa pelajar aliran sains dan sastera mempunyai persepsi yang tidak sama terhadap kompetensi kemahiran guru Sejarah menggunakan teknologi maklumat dalam pengajaran.

Jadual 7: Ujian- t persepsi pelajar terhadap aspek kompetensi guru Sejarah dalam pengajaran berdasarkan aliran

Aspek	Aliran	N	Min	Sisihan piawai	t	df	sig
KMSP	Sains	30	3.9519	.39654	-.943	58	.350
	Sastera	30	4.0481	.39439			
KMPP	Sains	30	4.0000	.47946	-.535	58	.130
	Sastera	30	4.1778	.41533			
KPTM	Sains	30	2.6458	1.23617	-4.398	58	.000
	Ssastera	30	3.8292	.80240			

Hubungan antara kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran dengan tahap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

Persoalan kajian 3: Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah?

Jadual 8 menunjukkan hubungan antara kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran dengan tahap pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. Kaedah statistik inferensi iaitu ujian Kolerasi Spearman digunakan untuk melihat perhubungan antara dua pemboleh ubah. Seperti yang dipaparkan dalam jadual didapati bahawa tidak terdapat hubungan antara Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran (KMSP) guru Sejarah dengan pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah dengan nilai $r_s(60) = 0.095$, $p < .05$ (pada aras 0.01 ujian 2 hujung). Ini menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara kompetensi guru Sejarah dalam mempelbagaikan strategi pengajarannya sama ada di dalam bilik darjah atau luar bilik darjah dapat mempengaruhi prestasi atau pencapaian pelajar dalam mata pelajaran

Sejarah. Manakala nilai kolerasi bagi hubungan Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran (KMPP) dengan tahap pencapaian akademik pelajar pula menunjukkan nilai $rs(60)=0.243$, $p < .05$ (pada aras 0.01 ujian 2 hujung). Ini menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara kompetensi guru Sejarah dalam membuat penilaian semasa dan selepas sesi pembelajaran berlangsung mampu mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat (KPTM) dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah dengan nilai $rs(60)=0.417$, $p < .05$ (pada aras 0.01 ujian 2 hujung). Ini menunjukkan bahawa guru Sejarah yang memiliki kompetensi mengendalikan serta mahir dalam penggunaan teknologi maklumat (ICT) dapat meningkatkan pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

Jadual 8: Kolerasi antara aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

Kemahiran Pengajaran	Bil (N)	Pekali Kolerasi	Signifikan (2 Hujung)
Mempelbagai strategi pengajaran	60	0.095	0.472
Membuat penilaian pengajaran	60	0.243	0.062
Penggunaan teknologi maklumat	60	0.417	0.001**

**Signifikan pada aras .01 (2 hujung)

PERBINCANGAN

Aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran yang paling dominan yang dikuasai guru

Keseluruhan responden bersetuju bahawa guru Sejarah harus memiliki dan menguasai kompetensi Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran diikuti Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran dan Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat dalam usaha meningkatkan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran dalam kajian ini merujuk kepada latihan pengukuhan selepas sesuatu tajuk diajar, memeriksa tugas pelajar, membuat penilaian secara formal seperti kuiz, ujian dan peperiksaan, keupayaan guru membina item soalan yang bermutu, maklum balas atau komen, peringatan dan penyimpanan rekod prestasi pelajar untuk tujuan pemantauan. Dapatan kajian Mazhina et al. (2013) menyatakan penilaian berbentuk komen atau maklum balas sangat penting untuk dijadikan rujukan atau panduan susulan terhadap pembelajaran pelajar. Pelajar gemar mengkaji semula tugas mereka untuk membuat pembetulan atau mengenal pasti kesilapan untuk diperbaiki yang akhirnya bermanfaat kepada peningkatan prestasi pembelajaran pelajar.

Penilaian yang dilaksanakan dengan sempurna oleh guru dapat membantu pelajar mengatasi masalah pembelajaran yang telah dikenal pasti pada peringkat awal supaya kelemahan tersebut tidak terhimpun seterusnya. Di samping itu kekuatan pelajar yang telah menguasai pula diperkukuh dan diperkaya. Melalui aktiviti tindakan susulan yang berkesan guru dapat membantu pelajar meningkatkan kemajuannya dalam pembelajaran dan seterusnya memperoleh pencapaian cemerlang dalam peperiksaan (Kementerian Pendidikan Malaysia 2006).

Kaitan kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran terhadap pencapaian akademik pelajar

Perbincangan seterusnya adalah melihat hubungan antara kompetensi kemahiran yang dimiliki oleh guru terhadap pencapaian pelajar. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa kompetensi guru dari aspek Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran dan Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran tidak memberi kesan atau mempengaruhi tahap pencapaian pelajar. Merujuk kepada Jadual 8 didapati kedua-dua kemahiran guru Sejarah ini nilai pada tahap kekuatan yang lemah iaitu 0.095 bagi Kemahiran Mempelbagaikan Strategi Pengajaran dan Kemahiran Membuat Penilaian Pembelajaran pula menunjukkan nilai 0.243. Ini menunjukkan bahawa tahap pencapaian pelajar tidak hanya berhubung kait dengan pengajaran guru sahaja malah ia turut melibatkan perkara lain seperti faktor minat, sikap, status ekonomi, komitmen keluarga, rakan sebaya dan gaya pembelajaran pelajar. Dapatan ini disokong oleh Noor Erma dan Leong (2014) yang mengatakan sikap dan minat merupakan faktor penting dalam menentukan pencapaian murid. Pendapat tersebut juga disokong oleh Muhamad Abdillah dan Haleefa (2011) yang turut mengakui minat merupakan salah satu faktor yang penting dalam menentukan kejayaan seseorang individu dalam bidang yang diceburinya. Begitu juga dengan faktor minat pelajar terhadap proses pembelajaran. Minat yang tinggi terhadap sesuatu perkara akan menambahkan lagi keyakinan diri untuk berjaya.

Norlia et al. (2006) menyatakan gaya pembelajaran yang sesuai dan berkesan jika diamalkan dapat membantu pelajar memperolehi pencapaian yang tinggi dalam sesuatu mata pelajaran. Kajian Mohamad Johdi et al. (2009) pula menunjukkan latar belakang status sosio ekonomi (SSE) serta komitmen ibubapa mempunyai kaitan rapat terhadap pencapaian anak-anak mereka dalam peperiksaan. Selain itu, taraf pendidikan ibu bapa juga merupakan salah satu faktor

yang mempengaruhi pencapaian pelajar. Pelajar yang mendapat pencapaian cemerlang adalah pelajar yang ibu bapanya berpendapatan tinggi, anak pekerja profesional, taraf pendidikan ibu bapa tinggi, mendapat sokongan daripada ibu bapa dan mempunyai aspirasi profesional.

Namun dapatan kajian menunjukkan bahawa kompetensi guru Sejarah dalam penggunaan teknologi maklumat (ICT) dapat meningkatkan pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah dengan nilai 0.417, $p < 0.05$ (pada aras 0.01 ujian 2 hujung). Kajian sebelum ini menunjukkan bahawa penggunaan sumber digital sejarah sememangnya membantu meningkatkan minat murid serta menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah lebih menarik (Azwan Ahmad et al., 2005). Tumpuan terhadap perisian multimedia seperti bunyi, grafik, rajah, animasi dan gambar berwarna-warni dapat meningkatkan pencapaian kognitif, psikomotor, minat dan perilaku pelajar. Sebahagian perisian kurikulum boleh dimiliki dan disiarkan semula demi mengukuhkan kefahaman dan meningkatkan prestasi pelajar ke tahap yang lebih tinggi (Mohamad Johdi & Ariegusrini 2009). Tan dan Carol (2013) turut mengakui bahawa kemahiran guru dalam mengaplikasikan teknologi seperti video *YouTube* sebagai alat bantu mengajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah berjaya menarik minat dan meningkatkan kefahaman dan daya ingatan pelajar kerana isi pengajaran disampaikan secara telus.

Menurut Mohamad Johdi dan Ariegusrini (2009), guru seharusnya mempunyai kompetensi kemahiran dalam menggunakan teknologi komputer, ICT, dan multimedia dalam pengajaran mereka kerana banyak sumber, maklumat, fakta, dan bukti sejarah yang boleh diperolehi di seluruh dunia. Ini sesuai dengan sifat mata pelajaran Sejarah yang merangkumi aspek politik, ekonomi, sosial, pendidikan dan sebagainya daripada masa lalu, sekarang dan akan datang. Kesimpulannya, guru sejarah seharusnya memiliki kompetensi dalam mengintegrasikan ICT dalam pengajaran Sejarah supaya pengajaran dan pembelajaran Sejarah menjadi lebih menarik dan berkesan. Guru-guru Sejarah perlu menyesuaikan kaedah pengajaran mengikut perkembangan semasa agar mereka tidak menjadi guru yang terpinggir dan kaku. Mereka seharusnya mempunyai keyakinan untuk menguasai dan mengintegrasikan ICT dalam pengajaran bagi meningkatkan "outcomes" iaitu ke arah melahirkan pelajar yang cemerlang akademiknya dan pada masa yang sama menambah baik keberkesanan pengajaran.

IMPLIKASI DAN CADANGAN

Implikasi yang wujud daripada pengaruh kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran terhadap pencapaian akademik pelajar adalah aspek kompetensi guru Sejarah perlu lebih menyeluruh dan dikembangkan kepada aspek pengetahuan dan aspek personaliti atau kualiti peribadi yang dilihat perlu seiring dan dikuasai dalam menentukan kompetensi seseorang guru Sejarah. Penekanan dan penilaian kepada aspek kompetensi guru dalam pengajaran dan pembelajaran yang menyeluruh akan dapat memberikan gambaran yang lebih luas dan tepat berkenaan dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah.

Bagi mengatasi implikasi yang mungkin timbul dan meningkatkan kompetensi guru Sejarah dalam pengajaran terhadap pencapaian akademik pelajar maka beberapa cadangan berikut perlu dipertimbangkan:

Untuk melihat aspek kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran yang lebih luas kemahiran pengurusan bilik darjah perlu diberi perhatian oleh pengkaji akan datang.

Pihak pentadbir atau pengurusan di sekolah harus sentiasa memberi sokongan dengan menggalakkan persekitaran yang sesuai dan memberi autonomi untuk guru-guru Sejarah mengembangkan kompetensi yang mereka miliki dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Guru perlu sentiasa meningkatkan profesionalisme diri dari aspek pengetahuan, kemahiran dan personaliti melalui pembelajaran sendiri atau menghadiri kursus-kursus yang dianjurkan oleh pihak KPM atau swasta. Kompetensi guru Sejarah dalam pengajaran tidak semestinya diperolehi secara semula jadi tetapi boleh dipupuk dari semasa ke semasa.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) perlu lebih proaktif dalam memberikan latihan pembangunan profesionalisme dalam usaha meningkatkan kompetensi guru-guru Sejarah. Adalah lebih berkesan sekiranya diberi seawal guru Sejarah tersebut berada dalam program persediaan latihan perguruan di institusi yang menawarkan program perguruan seperti universiti dan institut pendidikan guru (IPG).

Hasil daripada kajian ini, penyelidik mencadangkan agar kaedah pengumpulan data juga perlu dipelbagaikan dan tidak hanya berfokus kepada kaedah menggunakan soal selidik sebagai instrumen tunggal. Penyelidik menyarankan kajian lanjutan melalui pendekatan kualitatif melalui pemerhatian dan temu bual. Pemerhatian terhadap kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran akan dapat memberikan lebih banyak maklumat tentang bagaimana guru

melaksanakan pengajaran mereka di dalam bilik darjah serta memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang perbezaan pandangan pelajar tentang ciri-ciri guru yang memiliki kompetensi yang dapat meningkatkan pencapaian mereka dalam mata pelajaran Sejarah. Kepelbagaian dalam kaedah pengumpulan data akan dapat memastikan kepelbagaian jenis data yang saling lengkap melengkapi.

KESIMPULAN

Dapatan kajian menunjukkan wujud perbezaan bagi aspek kompetensi kemahiran guru Sejarah dalam pengajaran mengikut aliran di antara tiga aspek kompetensi kemahiran guru yang dikaji. Kajian mendapati Kemahiran Penggunaan Teknologi Maklumat (KPTM) menyumbang kepada pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah berbanding kemahiran lain. Dapatan ini mengukuhkan lagi dapatan Anuar (2009) bahawa guru yang berkemahiran mengajar Sejarah dapat meningkatkan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. Guru-guru Sejarah mempunyai tanggungjawab dan peranan besar dalam meningkatkan pencapaian pelajar. Pengaruh kompetensi kemahiran guru perlu dipertingkat dan diberi perhatian sewajarnya agar pengajaran guru Sejarah lebih berkesan, kerana dengan pengajaran yang berkualiti dan berkesan maka matlamat pendidikan Sejarah seperti mana yang digariskan Kementerian Pendidikan yang terkandung dalam kurikulum Sejarah tercapai.

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri, & Mohamad Khairul Azman Ajuhary. (2010). Amalan pengajaran guru pendidikan Islam berkesan berteraskan konsep Mu'allim. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 2(1), 43-56.
- Ahamad bin Rahim & Sidek bin Said. (2012). Pelaksanaan kurikulum Sejarah menengah rendah di Malaysia – Satu penilaian. Dimuat turun daripada <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/40.pdf>
- Anuar Ahmad, Siti Haishah Abd Rahman, & Nur Atiqah T. Abdullah. (2009). Tahap keupayaan pengajaran guru Sejarah dan hubungannya dengan pencapaian murid di sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 53-66.
- Ariegusrini Bte Agus, & Mohamad Johdi Bin Salleh. (2009). Kreativiti pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Dlm. Abdul Razaq & Isjoni. *Transformasi pengajaran dan pembelajaran Sejarah* (hh. 183 – 196). Penerbitan bersama: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi; dan, FKIP, Universitas Riau, Pekanbaru Indonesia.
- Azwan Ahmad, Abdul Ghani Abdullah, Mohammad Zohir Ahmad, & Abd. Rahman Abd. Aziz. (2005). Kesan efikasi sendiri guru Sejarah terhadap amalan pengajaran berbantuan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT). *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*, 7, 15-24.
- Bity Salwana Alias, Ahmad Basri Md. Yussof, Ramlee Mustapha, & Mohammed Sani Ibrahim. (2010). Analisis kompetensi pengetua berdasarkan kualiti peribadi, pengetahuan, kemahiran dan amalan dalam bidang pengurusan sekolah menengah Malaysia. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2), 31-41.
- Chua, Y. P. (2012). *Asas penyelidikan statistik* (Edisi ke-2). Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education (Malaysia).
- Chua Y. P. (2012). *Mastering research methods*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education (Malaysia).
- Hamidah Abd. Rahman, Aziz Nordin, Muhketa Isa, Fatimah Puteh, Faruk Muhammad, Norazman Abd. Majid, . . . Zurihanmi Zakariya. (2005). Teachers' competency in the teaching of Mathematics in English in Malaysian schools: Reform, Revolution and Paradigm Shifts in Mathematics Education. Anjuran The Mathematics Education Into The 21st. Century Project, Johor Bahru, 25 November.- 1 Disember.
- Janimah Binti Suhaimin. (2011). *Persepsi guru Sejarah terhadap kesan latihan iktisas dari aspek kemahiran pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar dan pengetahuan*. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Sejarah KBSM*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Panduan Pengurusan Peperiksaan*. Kuala Lumpur: Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Mahadi Bin Abu Hassan. (2006). Kompetensi Pensyarah di dalam Pengajaran dan Pembelajaran (P&P): Satu Kajian di KUTKM. Dimuat turun daripada http://library.utem.edu.my/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=974&Itemid=208
- Mazniha Berahim, Eliza Shamsudin, & Nik Khairul Bariyyah. (2013). Pelaksanaan penilaian pelajar: Persepsi, agihan usaha pelajar dan komen pensyarah. *DEGIS*, 4, 95-104.
- Mohd Yusri Ibrahim, & Aziz Amin. (2014). Model kepemimpinan pengajaran pengetua dan kompetensi pengajaran guru. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 2(1), 11-25.
- Mohamad Fadzil Che Amat, & Abdul Jaleel Abdul Hakeem. (2013). *Menilai keberkesanan pelaksanaan program diploma perguruan lepas ijazah pendidikan Sejarah sekolah rendah di institut pendidikan guru kampus Pulau Pinang*. Kertas Kerja dibentangkan pada seminar pendidikan Sejarah dan Geografi di Universiti Malaysia Sabah pada 29 – 30 Ogos.
- Mohamad Johdi Bin Salleh, & Ariegusrini Bte Agus. (2009). Transformasi pengajaran Sejarah berasaskan multimedia. Dlm. Abdul Razaq & Isjoni. *Transformasi pengajaran dan pembelajaran Sejarah* (hh. 113-126). Penerbitan Bersama: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi & FKIP, Universitas Riau, Pekanbaru Indonesia.
- Muhamad Abdillah Royol, & Haleefa Mahmood. (2011). Faktor-faktor kelemahan yang mempengaruhi pencapaian cemerlang dalam mata pelajaran Reka Cipta. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 2, 145-174.
- Mohd Fauzi Ali, Abdul Razaq Ahmad, & Ahmad Ali Seman. (2012). Kompetensi guru sejarah di Malaysia: Isu dan cabaran. Dlm. Hansiswany Kamarga, Abdul Razaq Ahmad & Wan Hasmah Bt Wan Mamat (Pnyt.), *Proceeding of International Seminar on Educational Comparative in Competency Based Curriculum between Indonesia and Malaysia* (hh. 938-947). Bandung: Penerbit Universiti Pendidikan Indonesia, Universiti Kebangsaan Malaysia & Universiti Malaya.
- Nooraini Binti Othman, & Khairul Anuar Bin Abdul Rahman. (t.t.). Hubungan antara kompetensi pensyarah dengan pencapaian akademik pelajar. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Dimuat turun daripada http://eprints.utm.my/10547/1/Hubungan_Antara_Kompetensi_Pensyarah_Dengan_Pencapaian_Akademik_Pelajar.pdf
- Nor Erma Binti Abu, & Leong Kwan Eu. (2014). Hubungan antara sikap, minat, pengajaran guru dan pengaruh rakan sebaya terhadap pencapaian matematik tambahan tingkatan 4. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 2(1), 1-10.
- Noraini Idris. (2013). *Penyelidikan dalam pendidikan* (Edisi ke-2). Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education (Malaysia).
- Omaridin Ashaari, & Yunus Muhamad. (1996). *Kaedah pengajaran Sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan.
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil, & Nordin Abd Razak. (2010). Hubungan guru-pelajar dan kaitannya dengan komitmen belajar pelajar: Adakah guru berkualiti menghasilkan perbezaan pembelajaran antara jantung pelajar?. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 35(2): 61-69.
- Rossafri Mohamad, & Shabariah Binti Mohamad Shariff. (2011). Kesan penggunaan laman sosial ke atas kaedah perbincangan di dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah. *Jurnal Teknologi Pendidikan Malaysia*, 1(1): 75-80.
- Saedah Siraj, & Mohammed Sani Ibrahim. (2012). Standard Kompetensi Guru Malaysia. Dimuat turun daripada <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/159.pdf>
- Zainuddin Abu Bakar, & Nor Hisham Muhamad Nor. (2011). Pendekatan pengajaran guru dan kesannya terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup di sekolah menengah kebangsaan Senai, Johor. *Journal of Technical, Vocational & Engineering Education*, 3, 67-78.