

Peranan Guru Kanan Mata Pelajaran Dalam Mempertingkatkan Kualiti Pengajaran Guru-guru

Mohammed Sani Ibrahim
mohammedsani@um.edu.my
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

Abstarct: The main focus of subject leaders is to ensure how students learn to achieve excellent academic performance. To fulfil this, how successful subject leaders need, themselves, to be aware what constitutes effective teaching and learning and to understand how teaching and learning within a subject area can be enhanced and improved. To deliver a subject successfully to all students in a school, subject leaders have to work with other staff. This paper discusses this aspect and considers how subject leaders may help their colleagues to evaluate and develop their repertoire of teaching strategies. This process involves extending teachers' classroom skills and contributes to the building of a rigorous reflection on practice.

Pengenalan

Peranan sekolah sebagai institusi pendidikan dan wadah penting membangunkan potensi pelajar amat berkait erat dengan peranan pentadbiran di sekolah itu sendiri. Pentadbiran yang berkesan akan mewujudkan peranan sekolah yang berkesan, bukan hanya di bidang pentadbiran tetapi juga dalam semua bidang seperti pembangunan kurikulum dan kegiatan akademik (Ayob 2004). Menurut Abdul Shukor (1995), cabaran utama bidang pendidikan di negara ini adalah memastikan semua sekolah memainkan peranan secara berkesan. Pada asasnya kecemerlangan sesebuah sekolah amat dipengaruhi oleh struktur organisasi serta kerjasama yang terjalin dalam kalangan seluruh warga sekolah bermula daripada pengurusan tertinggi, pengurusan pertengahan dan para guru di peringkat akar umbi yang berhadapan secara langsung dengan pelajar di bilik darjah.

Peranan pengurusan tertinggi dalam konteks pengurusan sekolah adalah sebagai perancang, penggubal dan pembuat dasar manakala pengurusan pertengahan merupakan pegawai penyelarasan yang membantu tugas-tugas pengurusan dan pentadbiran tertinggi bagi memantau dan memastikan segala perancangan serta dasar-dasar dimantapkan, dilestarikan dan dilaksanakan oleh kumpulan akar umbi iaitu peringkat kepanitiaan dan guru-guru mata pelajaran.

Oleh hal yang demikian, setiap peringkat pentadbiran hendaklah memahami dan mengetahui bidang tugas masing-masing agar perjalanan pentadbiran menjadi lancar dan pengurusan menjadi efektif, kerana bidang pengurusan bergerak melalui kerjasama kumpulan dan bukannya wujud secara terpisah. Sehubungan itu, adalah penting bagi semua warga pendidikan mengetahui, menguasai dan membudayakan konsep sekolah berkesan agar seluruh warga sekolah mempunyai hala tuju yang sama, jelas dan seragam. Indikator utama dalam menentukan keberhasilan dan kejayaan sesebuah sekolah terletak kepada jalinan kerjasama yang erat antara semua pihak iaitu pengurusan tertinggi, pengurusan pertengahan dan kakitangan bawahan.

Pada asasnya peranan GKMP di sekolah telah dijelaskan melalui surat pekeliling Kementerian Pelajaran Malaysia KP (BS) 8542/PEK/(9) bertarikh 23 Mac 1992 sejajar dengan wujudnya jawatan ini di sekolah. Empat orang GKMP akan mengetuai empat bidang berbeza iaitu bidang Bahasa, bidang Kemanusiaan, bidang Sains dan Matematik dan bidang Teknik dan Vokasional. Penjelasan Kementerian Pelajaran Malaysia melalui surat pekeliling di atas hanya merupakan satu garis panduan umum yang menjadi rujukan kepada Pengetua dalam menentukan peranan GKMP di sekolah (Mohammed Sani, Saedah Siraj & Tajuddin Mohd Yunus, 2011).

Sebelum itu, berdasarkan 'Surat Pekeliling Iktisas Bil. 4/1986' (bertarikh 13 Mac 1986) yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia telah mensenaraikan peranan, tugas dan tanggungjawab utama GKMP seperti berikut: (a) Pengurusan jabatan mata pelajaran, (b) Pembangunan kurikulum, (iii) Penyeliaan dan bimbingan guru-guru, (d) Pengurusan program perkembangan profesional guru-guru dan (v) Hubungan interpersonal (Shirley Bak Swee Onn, 2010).

Dimensi pengajaran merupakan peranan utama GKMP di sekolah (Brown & Rutherford 1998). GKMP diwajibkan mengajar tidak kurang daripada 18 waktu seminggu (KPM 1992). Pengajaran adalah satu aktiviti atau tindakan yang bertujuan untuk membawa perubahan dari segi kepercayaan, nilai dan makna, malahan merupakan satu aktiviti intelek yang melibatkan pemikiran, perasaan dan penilaian. Memandangkan GKMP adalah golongan yang berpengalaman, maka mereka sering kali menjadi ikutan dalam kalangan para guru khususnya dalam dimensi pengajaran. Peranan GKMP dalam dimensi pentadbiran, banyak melibatkan mereka dalam mentadbir dan mengurus kurikulum dan mata pelajaran (Adey 2000; Earley & Fletcher-Campbell 1989;

Norhunaini 2001). Dimensi penyeliaan pengajaran dan pembelajaran adalah satu lagi peranan GKMP di sekolah. Penyeliaan pengajaran dan pembelajaran menurut Akta Pendidikan 1996 bertujuan untuk menentukan taraf pengajaran dan pembelajaran di sesebuah sekolah diwujudkan dan dikekalkan.

Fokus Makalah

Makalah ini akan berfokus kepada peranan Guru Kanan Mata Pelajaran (yang juga bergelar ketua bidang) dalam memperbaiki pengajaran dan pembelajaran dalam lingkungan bidang pengkhususan mata pelajaran. Hubungan di antara pembangunan guru dan memperbaiki bidang mata pelajaran ditunjukkan sebagai penting. Penyelidikan berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran efektif memberi panduan dan arah tuju yang jelas untuk memperbaiki keberhasilan pengajaran dan pembelajaran. Pusat kepada tugas pengajaran dalam aspek memperbaiki prestasi guru tidak disebutkan. Kesannya, cara-cara untuk membangun dan memperkembangkan tugas-tugas pengajaran inividu perlu dibina dan terjamin dalam lingkungan mata pelajaran.

Satu cara untuk mencapai perkembangan dan pembangunan guru ialah melalui pencerapan rakan sekerja. Apabila ini dipersembahkan kepada guru-guru sebagai satu cara untuk pembangunan dan bukannya satu bentuk akauntabiliti, wujud bukti bahawa ianya secara positif mempengaruhi prestasi guru. Cabaran utama untuk Guru Kanan Mata Pelajaran (GKMP) ialah untuk menggalakkan ahli-ahli pasukan untuk melihat pencerapan rakan sekerja sebagai satu peluang untuk belajar tentang amalan-amalan pengajaran mereka dan sebagai cara untuk memperbaiki pengajaran masing-masing. Jika ini dapat dicapai, akan wujud bukti untuk menyarankan bahawa pembelajaran pelajar dapat diperbaiki yang secara langsung dapat pula meningkatkan prestasi dalam lingkungan mata pelajaran masing-masing.

Perubahan di peringkat bilik darjah akan memberi impak yang lebih tinggi terhadap prestasi dan pencapaian pelajar daripada perubahan pada tahap keseluruhan sekolah (Creemers, 1994). Berdasarkan perspektif teori dan empirikal, bilik darjah ialah tempat yang dominan di dalam sekolah di mana pengajaran dan pembelajaran berlaku, dan ianya lebih penting daripada tahap sekolah. Kajian-kajian penyelidikan seterusnya telah menunjukkan tentang peri pentingnya meninjau usaha-usaha perubahan di dalam bilik-bilik darjah dan juga menumpukan perhatian secara langsung terhadap pengajaran dan pembelajaran (Teddle et al., 1984; Fullan et al., 1990; Stringfield dan Teddle, 1992; Harris dan Hopkins, 1999). Penemuan-penemuan ini tertumpu kepada pemusatan terhadap pembangunan guru melalui penambahbaikan pada keseluruhan sekolah dan penambahbaikan pada lingkungan mata pelajaran. Kesannya, ianya merupakan tanggungjawab GKMP untuk membantu rakan sekerja untuk memperbaiki pengajaran dan pembelajaran dalam lingkungan bidang mata pelajaran.

Untuk menjadi efektif dalam apa jua mata pelajaran, guru-guru perlu menguasai banyak ilmu dan memahami tentang pengajaran. Standard nasional untuk GKMP menjelaskan tentang keperluan ini secara mendalam: 'Ilmu dan memahami kurikulum sebagai satu proses; konsep dan ketrampilan dalam mata pelajaran yang diajar melangkaui apa yang diperlukan dalam kurikulum kebangsaan; bagaimana pelajar-pelajar belajar; kelebihan dan kelemahan pendekatan pengajaran yang berbeza dan bagaimana ianya dilaksanakan secara efektif'. Kesannya, GKMP perlu menumpukan usaha-usaha mereka kepada dua dimensi penting. Mereka perlu:

- Mencari strategi terbaik untuk merancang mata pelajaran, atau mengadakan mesyuarat-mesyuarat pasukan supaya mereka sentiasa mengurus masa untuk berfokus kepada isu-isu pengajaran dan pembelajaran.
- Mencari cara-cara untuk membenarkan guru-guru untuk mengajar secara berpasukan dan untuk mencerap pengajaran masing-masing di dalam bilik-bilik darjah. Amalan ini akan membolehkan mereka untuk berkongsi idea dan menggalakkan budaya kolaborasi.

Satu cabaran utama untuk GKMP ialah untuk membina dan memperkembangkan amalan-amalan pengajaran yang pernah digunakan oleh rakan-rakan sekerja bagi memenuhi pelbagai keperluan dalam pembelajaran pelajar-pelajar di dalam bilik darjah. Ini tidak dapat tidak akan meningkatkan tekanan. Guru-guru perlu mempunyai cukup strategi pengajaran dan pendekatan-pendekatan untuk menghadapi pelbagai keperluan pembelajaran dalam kalangan pelajar-pelajar (Hopkins et al., 1997). Sebaliknya, wujud keperluan untuk memberi secukupnya autonomi kepada setiap orang guru untuk bekerja dengan minat dan set nilai peribadi mereka diiktiraf (Day, 1999). Tekanan ini perlu diurus dan peri pentingnya meningkatkan ketrampilan, ilmu dan memahami proses pengajaran itu sendiri perlu dikenal pasti oleh GKMP (Harris, 1999).

Ini bermakna GKMP tidak boleh mengabaikan kurikulum mata pelajaran yang diajar. Guru-guru masih perlu menguasai secukup-cukupnya ilmu dan ketrampilan untuk mengajar semua aspek dalam kurikulum kebangsaan bagi mata pelajaran yang mereka ajar. Dalam lingkungan kerangka kurikulum sekolah, guru-guru perlu mempertimbangkan bagaimana pelajar-pelajar dibahagi-bahagikan untuk tujuan pengajaran. Ini

termasuklah mempertimbangkan bagaimana aspek-aspek yang berbeza dalam sesuatu sukatan pelajaran boleh diajar secara efektif kepada kumpulan pelajar-pelajar yang terdiri daripada pelbagai umur dan kebolehan (Mortimore, 1999). Ianya termasuklah mempertimbangkan cara-cara yang berlainan untuk mengajar sesuatu topik, bagaimana pentaksiran menjadi sebahagian daripada proses pembelajaran dan peranan pemantauan dalam memastikan pencapaian akademik pelajar tercapai secara optimum.

Penguasaan mata pelajaran adalah prasyarat kepada kebolehan untuk mengajar dengan baik. Oleh itu, adalah penting bagi guru-guru bukan sahaja membina kefahaman mereka terhadap mata pelajaran yang diajar tetapi mereka juga secara sengaja terus memperbaiki pendekatan-pendekatan pengajaran mereka. Ini boleh dicapai melalui permuafakatan dengan lain-lain rakan sekerja dengan menggunakan pemerhatian rakan sekerja dan berbincang tentang pengajaran dengan rakan-rakan sekerja (Day, 1999). Oleh itu GKMP perlu mempunyai pemahaman yang mendalam tentang kurikulum mata pelajaran dan pemahaman tentang apakah hasil pengajaran mereka mampu meningkatkan kualiti pembelajaran pelajar. Untuk memperbaiki kualiti pengajaran dan pembelajaran dalam bidang mata pelajaran yang diajar, GKMP perlu, pertamanya, sedar tentang apa yang dikatakan pengajaran dan pembelajaran yang efektif dan, keduanya, mengetahui bagaimana hendak membina kepakaran dalam pengajaran dan juga dalam kalangan ahli-ahli pasukan masing-masing.

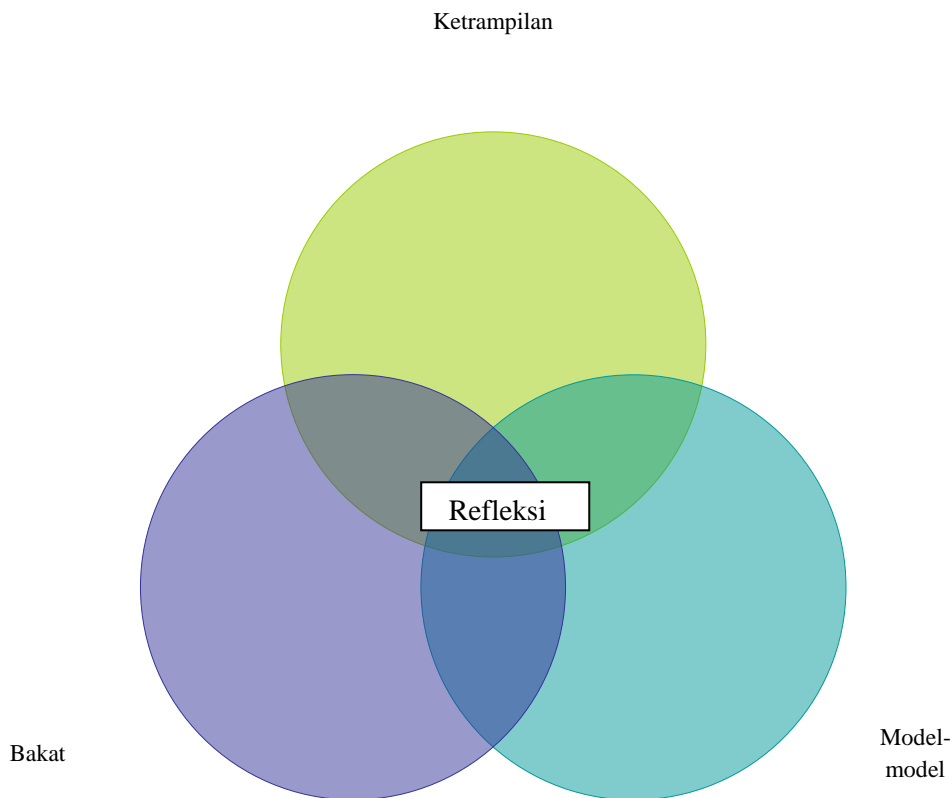
Pengajaran Yang Efektif

Pati kepada menjadi guru yang efektif terletak kepada memahami apa yang perlu dibuat untuk menggalakkan pembelajaran pelajar dan melaksanakan proses tersebut secara efektif. Pengajaran efektif adalah tertumpu kepada proses mencapai keberhasilan dalam pembelajaran pelajar yang diharapkan melalui aktiviti pendidikan. Kyriacou (1991) menyatakan bahawa pengajaran efektif adalah merupakan keperhatian terhadap menyusun satu aktiviti pembelajaran, tugas atau pengalaman untuk setiap orang pelajar, yang akan membawa kepada kejayaan menghasilkan jenis pembelajaran pelajar (ilmu, pemahaman, ketrampilan dan sikap) yang dihasratkan oleh guru-guru.

Tidak seperti pembelajaran, pengajaran adalah aktiviti yang bercorak *overt* dan seharusnya lebih mudah untuk diuraikan dan dinilai. Ada beberapa teori tentang pendekatan-pendekatan pengajaran, atau stail. Walau bagaimanapun, guru yang berkesan tidak semestinya boleh disesuaikan dengan baik ke dalam kategori-kategori atau tipologi-tipologi (Bennet, 1976). Apa jua merit daripada kaedah-kaedah pengajaran atau stail yang berbeza, dapatan-dapatan kajian masih kurang memberi bukti yang konkrit yang menyokong mana-mana kaedah yang dianggap lebih baik daripada yang lain (Bennet, 1976; Mortimore et al., 1988). Dalam usaha untuk meningkatkan keberkesanan guru di dalam bilik darjah, pendekatan atau kaedah yang pelbagai masih menjadi pilihan (Mortimore, 1993). Sebenarnya, kajian-kajian tentang keberkesanan guru didapati masih tekal dalam memberi tumpuan kepada pentingnya mempelbagaikan kaedah-kaedah pengajaran (Kyriacou, 1986; Creemers, 1994).

Dalam lingkungan sesuatu mata pelajaran, guru-guru berkecenderungan untuk mempunyai beberapa jenis ketrampilan, stail, model dan pendekatan pengajaran yang diperlukan untuk sesuatu sesi pengajaran. Dalam sesebuah pasukan, sesetengah pengamal memiliki beberapa set ketrampilan dan kebolehan mengajar jika dibandingkan dengan orang lain. Lain-lain mata pelajaran dan aspek-aspek dalam mata pelajaran memerlukan jenis-jenis kaedah pengajaran yang berbeza. Untuk membangunkan ketrampilan-ketrampilan mereka dan kebolehan untuk menghadapi perbezaan-perbezaan ini, bagi jangka panjang, guru-guru perlu menguasai satu peta disiplin masing-masing yang boleh memberi panduan kepada proses pengajaran mereka. Ini adalah berdasarkan kepada ilmu mereka tentang mata pelajaran yang diajar, bagaimana mereka memberi persepsi kepadanya dan bagaimana mereka mendekati isu-isu berkenaan. Lambat laun, cabaran yang dihadapi oleh GKMP ialah bagaimana hendak memaksimumkan keberkesanan guru-guru dalam lingkungan pasukan masing-masing dan bagaimana hendak memastikan rakan-rakan sekerja mendapat peluang untuk menyebarkan dan membangunkan tahap keprofesionalan dalam pengajaran mereka.

Wujud pelbagai perspektif yang berbeza tentang tema pengajaran berkualiti dan repertoire pengajaran. Hopkins (1997) telah memberi satu kerangka yang jelas yang menghuraikan repertoire pengajaran yang menggambarkan tentang kepelbagaian dan keluasan aktiviti-aktiviti pengajaran (Hopkin *ibid*) mencadangkan tiga aspek pengajaran yang luas yang sudah ada literatur sendiri dan tradisi penyelidikan. Ini ditunjukkan di dalam rajah 1 dan telah dibicarakan secara mendalam dalam penulisan-penulisan Hopkin (1997), Harris (1999) dan Hopkins & Harris (2000).



Rajah 1: Tiga cara pemikiran tentang pengajaran.
(Sumber: Hopkins dan Harris, 2000).

Perspektif pertama tentang pengajaran berkesan ialah tentang 'kesan' pengajaran, yang terdiri daripada set-set tingkah laku atau ketrampilan pengajaran. Dalam literatur-literatur ini, secara tekal wujudnya korelasi yang tinggi di antara skor pencapaian pelajar dan proses-proses di bilik darjah. Ketrampilan-ketrampilan ini termasuklah ketrampilan-ketrampilan merancang, ketrampilan-ketrampilan menganalisis dan ketrampilan-ketrampilan pengurusan (Mortimore, 1993). Namun demikian, dalam lingkungan pasukan-pasukan mata pelajaran, guru-guru jarang mempunyai peluang untuk bercakap atau menyemak semula ketrampilan-ketrampilan ini secara eksplisit. Sementara sekolah-sekolah berkecenderungan menjadi komuniti-komuniti yang terdiri daripada orang-orang yang mempunyai ketrampilan dan kebolehan pengajaran yang pelbagai, ini jarang digemblengkan dan dikongsi bersama. Akibatnya, satu tanggungjawab berpusat daripada GKMP perlu diwujudkan bagi menggerakkan dialog yang berkisar kepada pengajaran dan pembelajaran. Ini telah ditunjukkan sebagai satu ciri dalam bidang mata pelajaran yang efektif (Harris et al., 1995).

Perspektif kedua tentang pengajaran berkesan adalah keperihatinan terhadap penguasaan satu repertoire model-model pengajaran, yang merujuk kepada beberapa kumpulan yang berbeza tentang kaedah-kaedah pengajaran. Adalah jelas bahawa pelajar-pelajar dalam cara-cara yang berbeza dan apa yang dapat membantu seorang pelajar belajar mungkin berbeza daripada apa yang dapat membantu pelajar lain belajar. Oleh itu, adalah penting bagi guru-guru memiliki beberapa model pengajaran yang boleh disesuaikan dengan orientasi pembelajaran yang pelbagai. Sungguhpun ianya merupakan aktiviti pembelajaran yang menghasilkan tahap pembelajaran yang diharapkan, ianya masih boleh merupakan tanggungjawab guru untuk mewujudkan keadaan

yang mampu meningkatkan peluang untuk pembelajaran pelajar. Guru-guru membantu pelajar untuk belajar dengan mendedahkan mereka kepada pelbagai model pengajaran (Joyce et al., 1997). Kesannya ialah lebih banyak model pengajaran yang dikuasai oleh seseorang guru, lebih tinggi kemungkinan untuk pelbagai jenis pembelajaran akan berlaku.

Model-model Pengajaran

Di tengah-tengah proses pengajaran dalam lingkungan sesuatu mata pelajaran berada satu penyusunan persekitaran pembelajaran dalam mana pelajar-pelajar boleh berinteraksi dan belajar tentang bagaimana hendak belajar (Dewey, 1916). Telah disarankan bahawa wujud model-model pengajaran yang menghuraikan sesuatu jenis persekitaran pembelajaran (Joyce & Weil, 1996). Huraian-huraian tersebut termasuklah kurikulum, kursus-kursus, unit-unit dan pelajaran-pelajaran, atau bahan-bahan instruksional (buku-buku dan buku-buku latihan) yang direka bentuk untuk mempromosikan tujuan-tujuan yang spesifik (iaitu pengajaran tentang konsep, cara-cara berfikir dan bagaimana hendak mempelajari tentang nilai-nilai). Sesetengah model berfokus kepada corak penyampaian guru sementara yang lain dibangunkan sebagai pembelajar respons kepada sesuatu tugas. Walau bagaimanapun semua model pengajaran menekankan kepada bagaimana hendak membantu pelajar-pelajar belajar untuk membina ilmu (iaitu belajar bagaimana hendak belajar). Joyce & Weil (1996) mencadangkan bahawa, dalam kebanyakan kes, penguasaan sesuatu model pengajaran oleh pelajar-pelajar adalah kunci kepada keberkesanan pembelajaran (iaitu pelajar-pelajar mesti belajar bagaimana mereka perlu melibatkan diri di dalam proses pembelajaran yang ditekankan oleh model tersebut).

Pandangan terkini tentang model-model pengajaran telah diberi oleh Hopkins dan Harris (2000). Mereka mencadangkan ada empat famili model pengajaran yang didasarkan kepada jenis pembelajaran yang mereka promosikan dan berdasarkan orientasi mereka kepada orang lain dan bagaimana mereka belajar. Pengarang-pengarang ini telah menghuraikan secara mendalam semua model berkenaan dan telah memberi interpretasi yang terperinci tentang setiap satu di dalam amalan bilik darjah. Di dalam artikel ini, apa yang dipersembahkan di sini ialah pengenalan kepada kepentingan bidang penyelidikan ini.

Keempat-empat famili bagi model-model pengajaran yang dicadangkan oleh Joyce & Weil (1996) adalah seperti berikut:

- 1) Famili sistem tingkah laku
- 2) Famili proses maklumat
- 3) Famili sosial
- 4) Famili peribadi

Model-model pengajaran yang ada dalam lingkungan setiap daripada keempat-empat famili tersebut adalah yang telah dikenal pasti yang menjurus kepada keberhasilan pembelajaran yang spesifik. Lagipun, mereka mudah disesuaikan kepada stail pembelajaran pelajar dan kepada keperluan pelbagai jenis mata pelajaran. Model-model ini adalah relevan dan berguna kepada semua mata pelajaran dan boleh digunakan di sekolah rendah dan menengah. Yang lebih penting, ada bukti penyelidikan yang cukup banyak yang telah menunjukkan keberkesanannya dalam meningkatkan kebolehan pelajar untuk belajar (Joyce & Weil, 1996). Berikut adalah rumusan kepada empat model tersebut:

Famili Sistem Tingkah Laku

Set model-model ini boleh dikenali sebagai modifikasi tingkah laku, terapi tingkah laku dan sibermetik. Yang penting, famili model-model ini diandaikan kepada pegangan bahawa semua manusia belajar melalui maklum balas dan penyesuaian. Kajian yang amat terkenal dalam bidang ini telah dikenali sebagai rangsangan dan respons, dengan ahli psikologi seperti Skinner (1938) menyusun tugas dan struktur maklum balas untuk memudahkan manusia membetulkan diri sendiri dan untuk belajar.

Famili Proses Maklumat

Model-model proses maklumat menekankan tentang cara-cara pelajar-pelajar menyusun data, memahami konsep-konsep dan menjana penyelesaian kepada masalah-masalah. Sesetengah model dalam famili ini membekalkan pembelajar dengan informasi dan konsep; sesetengahnya menekankan pembentukan konsep dan ujian hipotesis oleh pembelajar; dan lain-lain model menjana pemikiran kreatif. Model-model proses informasi membantu pelajar-pelajar belajar bagaimana hendak membina ilmu apabila mereka berfokus secara langsung kepada kapasiti intelek. Model-model ini akan membantu pelajar-pelajar untuk beroperasi dengan menggunakan informasi yang didapati sama ada daripada pengalaman secara langsung atau melalui sumber-

sumber lain supaya mereka dapat membina kawalan konseptual ke atas bidang-bidang yang mereka sedang pelajari.

Model-model Famili Sosial

Model-model famili adalah berlandaskan kepada pentingnya pelajar-pelajar bekerja bersama-sama dalam satu konteks sosial. Model sosial pengajaran dibina untuk mengambil peluang terhadap hubungan kerjasama di dalam bilik darjah dan untuk menghasilkan bentuk-bentuk hubungan yang integratif dan produktif antara satu sama lain yang menyokong aktiviti pembelajaran yang bertenaga. Model-model famili sosial membantu pelajar-pelajar untuk mempelajari bagaimana untuk menajamkan kognisi melalui interaksi dengan orang lain, bagaimana untuk bekerja secara produktif dengan individu-individu lain dan bagaimana untuk bekerja sebagai ahli sesebuah pasukan. Dalam perkembangan kognitif dan akademik, model-model ini membantu pelajar-pelajar untuk mengguna perspektif-perspektif daripada orang lain, sama ada secara individu atau dalam lingkungan sesuatu kumpulan atau kedua-duanya sekali. Melalui interaksi ini, pelajar-pelajar digalakkan untuk menjelas dan mengembangkan pemikiran dan mengkonsepsikan idea masing-masing.

Model-model Famili Peribadi

Model-model peribadi pengajaran bermula daripada perspektif pegangan seseorang individu itu. Mereka cuba membentuk pendidikan supaya individu-individu boleh memahami antara satu sama lain dan juga diri masing-masing dengan lebih baik lagi untuk memikul tanggungjawab terhadap pembangunan diri dan menjadi lebih sensitif dan kreatif ke arah mencari kehidupan yang berkualiti tinggi. Kluster pengajaran dalam model-model peribadi akan memberi tumpuan yang lebih kepada perspektif individu dan mencari peluang untuk menggalakkan amalan saling bergantung yang bersifat produktif supaya pelajar-pelajar akan lebih mempunyai kesedaran sendiri dan bertanggungjawab terhadap nasib masa depan masing-masing.

Walaupun bukti daripada penyelidikan menunjukkan bagaimana model-model ini memberi impak secara positif terhadap pembelajaran pelajar (Joyce & Weil, 1996; Joyce et al., 1997), ramai guru masih tidak sedar tentang adanya alternatif model-model pengajaran sedemikian. Sebahagian daripada masalah terletak kepada ketiadaan akses kepada sesetengah bukti penyelidikan tetapi sebab lain ialah dalam kebanyakan sekolah, sedikit masa digunakan untuk membangunkan pendekatan-pendekatan baru kepada pengajaran. Di Malaysia, guru-guru cemerlang kini tertumpu kepada kandungan kurikulum untuk setiap domain mata pelajaran. Sebahagian besar daripada masa guru dihabiskan untuk menyampaikan kandungan kurikulum dan sedikit masa diagihkan untuk memikirkan tentang cara-cara alternatif dalam aspek pengajaran.

Untuk memperkembang dan membangunkan repertoire pengajaran rakan sekerja dalam lingkungan mata pelajaran yang diajar, adalah penting di peringkat awal, GKMP menyediakan peluang-peluang kepada guru-guru untuk membuat refleksi terhadap pengajaran masing-masing. Kajian-kajian telah menunjukkan bahawa sekolah-sekolah berkesan dan pasukan-pasukan mata pelajaran yang efektif giat memberi keutamaan kepada pembangunan profesionalisme guru-guru (Scheerens, 1992; Harris, 1996). Di sinilah pentingnya GKMP mewujudkan satu iklim dalam sesebuah pasukan dimana perbincangan tentang pengajaran dan pembelajaran berlaku pada setiap masa secara terbuka. Ini boleh dijalankan dengan cara:

- Memastikan masa yang digunakan untuk mesyuarat ditumpukan kepada isu-isu pembangunan profesionalisme.
- Mewujudkan peluang-peluang untuk saling berkongsi idea dan amalan yang baik dalam kalangan ahli-ahli pasukan.
- Mengadakan sokongan untuk pencerapan bilik darjah dan semakan rakan sekerja.
- Melestarikan dialog tentang pengajaran dalam kalangan ahli-ahli pasukan.
- Berfokus kepada keberhasilan pembelajaran dan tidak semata-mata kepada penghabisan sukatan pelajaran.

Bakat

Ketiga dan perspektif terakhir tentang pengajaran efektif ialah keadaan yang berbeda yang berkaitan dengan tingkah laku ketrampilan guru dan model/stail pengajaran. Dalam penyelidikan tradisional, wujud pengiktirafan bahawa pengajaran melibatkan kreativiti dan ianya dikendalikan dengan cara bersifat peribadi. Dimensi ini menekankan tanggungjawab peribadi bagi mewujudkan keadaan-keadaan untuk pembelajaran efektif yang diselenggarakan oleh guru. Sementara pembelajaran efektif boleh berlaku tanpa pengajaran yang efektif, keberhasilan optima akan berlaku apabila ada hubungan yang baik antara kedua-duanya. Kemampuan

untuk memadankan kedua-duanya telah dicirikan sebagai berbakat. Berbakat dicirikan sebagai pendekatan yang bersifat peribadi yang tinggi dan individualistik dalam kajian tentang pengajaran (Hopkins et al., 1994).

Idea-idea tentang berbakat dalam pengajaran telah dirumuskan oleh Rubin (1985: v):

Wujud kualiti yang tersendiri dalam setiap bilik darjah. Pelajar-pelajar tertumpu dalam proses pembelajaran; amat menyeronokkan; mudah siri kerana tujuannya jelas, matlamatnya sesuai dan perasaan terpelihara wujud. Guru-guru yang berbakat mencapai kualiti-kualiti ini dengan cara menguasai kandungan mata pelajaran dan memahami keperluan pelajar-pelajar mereka; dengan cara memberi panduan ke arah pembelajaran berkesan melalui kawalan yang ketat – satu kawalan yang lahir daripada nadi persepsi, intuisi dan kreatif.

Berbakat merangkumi pengiktirafan bahawa pengajaran adalah aktiviti yang amat tinggi tahap kreativiti dan bersifat peribadi. Tidak seperti penyelidikan yang lalu tentang tingkah laku guru dan model-model, bukti penyelidikan di sini tidak memberi apa-apa spesifikasi dan senarai ciri-ciri. Namun demikian, perspektif tentang pengajaran telah banyak menjadi tumpuan para penyelidik (Armstrong, 1980; Rowland, 1984); Gray, 1990; Loudon, 1991). Pentingnya hubungan yang baik dengan pelajar-pelajar adalah pusat kepada aspek berbakat.

Banyak kajian tentang persekolahan efektif telah mempamerkan bahawa hubungan guru-pelajar adalah nadi kepada proses pembelajaran. Ini adalah tema yang tekal yang terdapat dalam kebanyakan penyelidikan dan penulisan berkaitan dengan bilik darjah yang berkesan. Seperti yang dijangka, dalam lingkungan mata pelajaran, hubungan tersebut didapati berbeza (Hopkins et al., 1997). Bila tidak ada unsur positif dalam hubungan berkenaan, potensi untuk pembelajaran akan hilang. Penerimaan pelajar terhadap strategi komunikasi yang positif adalah indikator yang penting dalam hubungan bilik darjah. Gipps (1992) telah mengenal pasti beberapa faktor penting yang menunjukkan tentang keberkesanan pengajaran. Antaranya ialah pentingnya wujud suasana positif di dalam bilik darjah yang penuh dengan galakan dan pujian. Mata pelajaran yang efektif menekankan aspek ganjaran daripada tekanan dan memberi peluang autonomi kepada pembelajaran pelajar. Ianya juga memberi maklum balas secara berterusan kepada pelajar dan mempunyai ilmu yang mendalam tentang proses pembelajaran (Harris, 1999). Untuk memastikan berlakunya penambahbaikan dalam lingkungan sesuatu mata pelajaran, memerlukan guru-guru untuk memahami bukan sahaja tentang unsur-unsur yang boleh membawa kepada pengajaran berkesan tetapi tentang bagaimana pelajar-pelajar boleh belajar secara amat efektif.

Pembelajaran Efektif

Penyelidikan tentang pembelajaran efektif adalah banyak, kompleks dan mengkagumkan, tetapi GKMP perlu memahami prinsip-prinsip dan konsep-konsep utama yang ada di dalam literatur untuk membantu mereka dalam memahami secara mendalam tentang proses pembelajaran (Wood, 1988). Pembelajaran efektif melibatkan sedikit modifikasi tentang apa yang pelajar sudah tahu atau percaya. Apa yang pelajar buat di samping mempelajarinya boleh difahami hanya dalam cara bagaimana pengalaman mereka sebelum ini telah menyediakan mereka untuk menjangka situasi baru yang sedang dialami. Oleh itu pembelajaran adalah dipandu dan dibantu dengan jayanya hanya berdasarkan pemahaman ini. Jika apa yang telah diajari tidak disesuaikan dengan pemahaman semasa pelajar dengan cara ini, ianya akan diabaikan atau pembelajaran tidak akan menjadi efektif (Claxton, 1988).

Untuk mempelajari secara efektif, pelajar-pelajar perlu menjadi pengumpul, penyusun dan penyampai ilmu (Kyriacou, 1986). Saluran-saluran utama untuk mengumpul ilmu di sekolah ialah melalui mendengar, membaca, menyoal dan membincang. Satu perkara yang membezakan antara pembelajar yang berjaya dan yang tidak berjaya ialah kebolehan untuk mengenal pasti dan menyampaikan apa yang mereka tidak tahu dan apa yang mereka tidak faham. Ketrampilan menyampaikan dengan jelas tentang ilmu intelektual memberi satu strategi yang penting dalam mengembangkan ilmu itu. Ianya sebenarnya membantu pelajar untuk belajar dan memberi mereka kebolehan untuk melafazkan apa yang mereka tahu semasa menjalani peperiksaan atau semasa sesi diskusi dan ujian. Bagi guru-guru, ia juga boleh diaplikasikan kepada pembelajaran profesional mereka. Ramai guru adalah pengamal-pengamal yang cemerlang tetapi mereka tidak berkebolehan untuk menghuraikan amalan ini secara tepat. Ilmu *tacit* adalah bersifat implisit di dalam amalan guru-guru, tetapi guru-guru digalakkan untuk menceritakan dan menerangkan tentang amalan masing-masing. Ini akan memberi kesan yang hebat kepada pembelajaran profesional kepada guru-guru (Day, 1999).

Secara mudahnya, pembelajaran efektif ialah terjemahan informasi yang kompleks, konsep dan ilmu oleh seseorang guru itu. Kadang-kadang, halangan kepada pembelajaran efektif mungkin terletak pada kandungan mata pelajaran itu sendiri dan bukannya kepada kualiti-kualiti am aktiviti-aktiviti pengajaran dan

pembelajaran dalam mana para pelajar terlibat. Kesannya ialah GKMP perlu memimpin agar mata pelajaran yang diajar boleh akses kepada pelajar-pelajar dan tunjukkan kepada rakan sekerja tentang bagaimana hendak menjadi mata pelajaran tersebut mudah diakses oleh para pelajar. Tahap kompleksiti mata pelajaran sains dan sejarah mungkin memerlukan terjemahan yang dibuat secara teliti untuk pelajar agar proses pembelajaran boleh berlaku. Segala terjemahan perlu dibuat dengan niat agar para pelajar dapat memahami dan menguasai semua fenomena dan konsep yang kompleks. GKMP perlu memimpin agar perkara ini benar-benar berlaku. Ini adalah aspek yang penting bagi guru-guru untuk bertindak jika hendak pelajar-pelajar berjaya untuk akses kepada domain mata pelajaran masing-masing.

Satu lagi bahagian penting dalam pembelajaran efektif ialah sejauh mana para pelajar menjangka apa yang mereka perlu pelajari dan bagaimana ekspektasi untuk pembelajaran ini diperkukuhkan (Gipps, 1992). GKMP mempunyai peranan untuk memastikan bahawa jabatan masing-masing mempunyai jangkaan yang tinggi terhadap semua pelajar. Pentingnya jangkaan guru terhadap pembelajaran pelajar telah banyak dikaji dan menekankan tentang pentingnya pertimbangan guru-guru tentang kebolehan untuk memberi kesan kepada prestasi pelajar. Apabila guru-guru berpegang kepada jangkaan yang tinggi terhadap kebolehan pelajar-pelajar, maka pelajar-pelajar akan cuba mencapainya. Oleh itu, bagi GKMP, tugas utama mereka ialah untuk memastikan semua guru mempunyai jangkaan yang tinggi terhadap pelajar masing-masing, tanpa mengira konteks sosio-ekonomi pelajar.

Motivasi, sama ada intrinsik atau ekstrinsik, adalah faktor penting dalam pembelajaran efektif kerana ianya amat berkaitan dengan konsep sendiri dan juga kepada keperluan peribadi. Pujian, pengiktirafan dan kelulusan daripada guru boleh memenuhi keperluan kepada peningkatan estimasi sendiri pelajar. Motivasi intrinsik berlaku dalam situasi-situasi dalam mana motivasi untuk pelajaran datang daripada tugas yang dibuat. Pelajar akan belajar kerana minat terhadap topik atau aktiviti, atau untuk mencari jawapan kepada soalan yang mencabar atau mencari penyelesaian kepada masalah-masalah yang mendesak. Bentuk motivasi ini timbul dalam situasi-situasi dimana wujudnya konflik mengkongsepsikan sesuatu disebabkan oleh ketidakpastian, konflik atau kekeliruan.

Motivasi ekstrinsik datang daripada gambaran bahawa mata pelajaran itu penting, menyeronokkan dan memberi pulangan yang berharga. GKMP boleh memainkan peranan untuk memastikan kandungan mata pelajaran disampaikan kepada pelajar dengan penuh semangat dan galakan. Tahap ingin tahu dan minat adalah faktor penting dalam mempengaruhi pembelajaran berterusan. Tahap ingin tahu dan minat akan meningkatkan tumpuan dan kebosanan akan dikurangkan, dan dapat membantu dalam mengawal masalah tingkah laku di dalam bilik darjah. Guru-guru yang menggunakan naluri ingin tahu mengikut cara ini akan mendapati pelajar-pelajar menjadi lebih berminat untuk belajar dan pengajaran mereka akan menjadi lebih efektif, kesan daripada naluri ingin tahu dan minat secara terbuka.

Teori pembelajaran menekankan tentang kepentingan dalam perbezaan individu dalam kalangan pelajar-pelajar (Wood, 1988). Apabila efikasi sendiri pelajar-pelajar meningkat, maka tahap pencapaian mereka juga meningkat. Maka GKMP perlu menggalakkan rakan-rakan sekerja untuk memberi ganjaran, pujian dan menghormati pelajar sebagai cara untuk memperbaiki estimasi sendiri pelajar dan memperbaiki tahap kejayaan mereka.

Pembelajaran efektif tidak berlaku secara kebetulan. Lazimnya, ia adalah produk daripada situasi bilik darjah yang diwujudkan oleh seorang guru yang berketrampilan. Bagi Joyce & Showers (1991:10) mendapati:

Pembelajar-pembelajar yang efektif mendapatkan informasi, idea dan kebijaksanaan daripada guru-guru mereka dan telah menggunakan sumber-sumber secara efektif. Oleh itu peranan utama dalam pengajaran ialah untuk melahirkan pembelajar-pembelajar yang powerful. Prinsip yang sama boleh digunakan kepada sekolah-sekolah. Sekolah-sekolah berprestasi tinggi mengajar pelajar tentang cara-cara untuk belajar secara berkesan. Oleh itu, guru-guru menjadi lebih efektif apabila pelajar-pelajar mereka maju melalui sekolah-sekolah tersebut kerana, saban tahun, pelajar-pelajar telah dipupuk untuk menjadi pembelajar-pembelajar yang tegar.

Bagaimana pengajaran dikendalikan memberi impak terhadap kebolehan pelajar untuk mendidik diri mereka. Kajian telah menunjukkan bahawa guru-guru berkesan bukan sahaja berkarisma dan merupakan penyampai yang berpengaruh tetapi mereka melibatkan pelajar-pelajar mereka dalam membuat tugas-tugas yang bersifat kognitif dan sosial yang mengajar pelajar-pelajar mereka tentang bagaimana menggunakannya secara produktif (Mortimore, 1993: 299). Guru-guru yang berkesan mengajar pelajar-pelajar mereka tentang **bagaimana hendak belajar** dan pengajaran mereka akan lebih produktif apabila pelajar-pelajar berjaya dipupuk untuk menjadi pembelajar-pembelajar yang lebih efektif. Apabila guru-guru menggunakan pelbagai pendekatan dalam pengajaran mereka, pelajar-pelajar turut juga menggunakan pelbagai pendekatan dalam proses pembelajaran masing-masing, dengan itu penambahbaikan dalam

pembelajaran akan berlaku. Penambahbaikan dalam pengajaran adalah cara ke arah memperbaiki pembelajaran, tetapi bagaimanakah GKMP boleh mempromosi dan menguasai pengajaran yang lebih baik?

Penambahbaikan Dalam Pengajaran

Dalam pasukan mana-mana mata pelajaran, kepakaran guru-guru dan kompetensi amalan adalah berbeza-beza. Sebagai tambahan, lain-lain mata pelajaran menggunakan pendekatan-pendekatan pengajaran dan strategi instruksional yang pelbagai kebanyakannya ada berfokus secara spesifik kepada mata pelajaran yang diajar dan berpandu kepada ilmu kandungan pedagogi yang berkaitan dengan mata pelajaran yang spesifik (Shulman, 1997). Lain-lain pendekatan seperti pengajaran seluruh kelas, adalah bercorak generik sungguhpun manifestasi masing-masing dalam persekitaran bilik darjah yang berlainan tetap pelbagai dan berbeza. Kepada kebanyakan guru, kaedah-kaedah dan pendekatan-pendekatan yang digunakan di dalam bilik darjah tetap diulang setiap tahun kerana ianya dianggap efektif. Akhirnya, wujud keengganan dan mungkin rintangan untuk mencuba pendekatan pengajaran baru atau untuk mengeksperimen dengan model-model pengajaran yang baru.

Sebelum itu, adalah digalakkan agar guru-guru memahami bahawa falsafah pengajaran sudah berubah. David Griffiths (2012) menyatakan bahawa,

Teachers now need to be skilled in enabling young learners to become independent learners, responsible for their own learning and able to solve problems through communicating effectively and enquiring creatively. The modern teacher gets great satisfaction from seeing their learners grow and develop. The modern teacher shares control of the classroom and beyond, giving learners the opportunity to feel ownership of their learning and enabling them to discover for themselves.

Guru-guru yang amat berkesan mempunyai satu senarai ketrampilan, stail, model dan pendekatan-pendekatan yang terdiri daripada satu repertoire pengajaran (Hopkin et al., 1997). Cabaran kepada GKMP ialah untuk menggalakkan semua guru, termasuk guru-guru yang amat berkesan, untuk membangun dan menambahkan pendekatan-pendekatan pengajaran masing-masing. Peluang-peluang untuk melibatkan guru-guru dalam diskusi tentang kaedah pengajaran berlaku secara langsung sebagai sebahagian daripada kerja seharian dalam lingkungan mata pelajaran yang diajar. Misalnya, jika GKMP didekati untuk mendapatkan nasihat tentang sumber-sumber atau bahan-bahan mengajar, ini memberi satu peluang untuk GKMP untuk melibatkan diri di dalam satu dialog tentang pengajaran.

Namun demikian, untuk memastikan pembelajaran profesional yang optimum untuk berlaku, intervensi perlulah bersifat proaktif dan formal (Day, 1999). Strategi-strategi untuk mengulang-kaji dan berkongsi amalan-amalan pengajaran adalah amat penting untuk menjana pembangunan dan pengembangan profesionalisme. Kesannya, GKMP seharusnya mempertimbangkan apakah prosedur-prosedur yang perlu mereka gunakan dan menggerakkan proses guru memeriksa secara kritikal terhadap amalan pengajaran masing-masing. Satu pendekatan yang terbukti berkesan ialah memperkenalkan pencerapan bilik darjah dalam lingkungan sesuatu mata pelajaran (Hopkins et al., 1997).

Pencerapan Bilik Darjah

Pencerapan memainkan peranan yang penting, bukan sahaja dalam penyelidikan bilik darjah tetapi secara amnya dalam menyokong pembangunan profesionalisme guru-guru (Day, 1999). Ianya adalah merupakan aktiviti yang penting yang menghubungkan bersama-sama antara refleksi untuk setiap orang guru dan inkuiri secara kolaboratif untuk pasangan guru atau kumpulan-kumpulan guru. Ianya juga menggalakkan perkembangan sesuatu bahasa untuk berbicara tentang pengajaran dan memberi satu pendekatan ke arah bekerja dalam keutamaan pembangunan staf secara keseluruhannya (Southworth, 1998). Eraut (1994) menyatakan bahawa sebagai pembelajar dewasa, kita perlu sedar tentang persepsi sendiri dan orang lain tentang amalan masing-masing untuk membangunkan secara penuh tahap profesionalisme kita. Beliau mencadangkan bahawa kualiti tingkah laku profesional orang-orang yang berkepercayaan boleh diperbaiki melalui cara-cara berikut:

- Mendapatkan maklum balas daripada pencerap-pencerap bebas.
- Merakam dan melihat semua tingkah laku kita di bilik darjah.
- Membina kesedaran tentang impak daripada tingkah laku kita.
- Mencerap orang lain beraksi.
- Memperkembang repertoire rutin.

Drummond et al. (1992:42) menghuraikan bahawa pencerapan sebagai sesuatu yang perlu dan bahagian yang tidak dapat ditinggalkan dalam ketrampilan mana-mana pendidik. Pencerapan bermakna lebih daripada memerhati dan mendengar: ianya adalah satu proses melalui mana pendidik boleh memahami dan memberi makna kepada apa yang mereka lihat dan dengar berdasarkan kepada ilmu dan pengalaman mereka. Cooper (1989) memerhati bahawa bukan sahaja kita belajar lebih tentang kanak-kanak dan cara pembelajaran mereka melalui pemerhatian tetapi kita boleh belajar lebih lagi tentang proses pembelajaran dan penglibatan kita di dalamnya. Kesannya ialah pemerhatian bilik darjah atau rakan sekerja perlu dijadikan nadi kepada proses perkembangan dan pembangunan repertoire pengajaran. Ianya menawarkan satu sumber maklum balas profesional yang diperlukan untuk penambahbaikan dan memberi peluang untuk membina satu bahasa tentang pengajaran hanya dengan bercakap kepada orang lain tentang apa yang berlaku dalam bilik-bilik darjah.

Dalam menyediakan proses pencerapan sebuah bilik darjah, ada beberapa soalan yang perlu dipertimbangkan oleh GKMP. Pertama, bagaimanakah rakan-rakan sekerja memberi respons kepada pengenalan kepada pencerapan bilik darjah/rakan sekerja? Akan wujud tekanan yang tidak boleh dielakkan di antara akauntabiliti dan pembangunan yang muncul sepanjang proses pencerapan berlangsung. Penggunaan pencerapan bilik darjah dalam proses penilaian mempunyai kesan dalam menyamakan pencerapan dengan tanggapan akauntabiliti. GKMP perlu menolak interpretasi-interpretasi sedemikian jika mereka ingin berjaya dalam menggunakan pencerapan untuk tujuan pembangunan. Oleh itu, adalah penting bagi setiap proses pencerapan menjadi lebih telus dari awal lagi dan diperkenalkan sebagai satu kaedah pembangunan profesional, dan bukannya sebagai penilaian profesional.

Kedua, GKMP perlu mempertimbangkan tentang jenis pencerapan yang perlu digalakkan untuk digunakan oleh rakan-rakan sekerja. Hopkins (1993) telah membezakan di antara kaedah-kaedah pencerapan bilik darjah yang berbeza: terbuka, berfokus dan berstruktur. Di dalam pencerapan terbuka, pencerap hanya melihat apa yang dianggap penting kepadanya atau apa yang dianggap relevan. Dalam pencerapan jenis ini, idea-idea, isu-isu dan keperihatinan adalah dilihat oleh pencerap secara tidak berstruktur. Batasan kepada pencerapan jenis ini adalah berbeza dari segi asas bukti dan wujudnya kepelbagaian dari segi fokus yang dikenal pasti oleh seseorang pencerap.

Satu pendekatan alternatif kepada pendekatan tidak berstruktur ialah satu pendekatan yang lebih berfokus di mana fokus untuk pencerapan ditentukan lebih awal dan beberapa kategori wujud untuk merekodkan informasi. Ini akan bertindak sebagai satu tapisan untuk proses pencerapan dan menawarkan satu asas yang jelas untuk maklum balas selepas sesuatu pencerapan. Contoh penggunaan pencerapan jenis ini mungkin berfokus kepada teknik-teknik penyediaan, atau interaksi guru-guru dan pelajar-pelajar. Hasil daripada pemungutan informasi melalui jenis ini boleh digunakan untuk perbincangan dengan hasrat untuk memperbaiki kualiti pengajaran.

Satu proses pencerapan yang lebih berstruktur selalunya menggunakan sistem-sistem untuk merekod aktiviti-aktiviti dengan menggunakan borang kuantitatif. Lazimnya, helaian-helaian kod digunakan untuk merekodkan tingkah laku di dalam bilik darjah. Tingkah laku direkodkan oleh satu sistem dengan menggunakan satu format borang yang direka bentuk khas untuk tujuan pencerapan. Guru-guru boleh menggubal proforma pencerapan kelas masing-masing atau instrumen untuk merekod tetapi boleh juga mempertimbang untuk menggunakan instrumen pencerapan sedia ada yang pernah digunakan dan diuji (Beresford, 1998). Instrumen-instrumen ini boleh dibahagikan kepada dua kategori: untuk merekod tingkah laku atau lain-lain aspek secara spontan di dalam bilik darjah atau proses merekod ditunda sehingga habis pencerapan.

Pertimbangan ketiga apabila hendak memperkenalkan pencerapan bilik darjah mestilah merujuk kepada fokus pemerhatian. Jika tujuan pencerapan ialah untuk meningkat dan membangunkan repertoire pengajaran ahli-ahli pasukan mata pelajaran, maka pencerapan perlu berfokus terhadap ketrampilan-ketrampilan, pendekatan-pendekatan dan model-model pengajaran yang merupakan nadi kepada *repertoire* pengajaran. Oleh itu adalah perlu bagi fokus pencerapan itu jelas, dikenal pasti dan dipersetujui oleh rakan-rakan sekerja sebelum proses pencerapan dijalankan. GKMP perlu menggalakkan rakan-rakan sekerja untuk berfokus kepada beberapa aspek dalam pengajaran mereka yang mereka perlu memantapkan lagi kelak. Maka, pencerapan boleh berbentuk pembangunan dan bukan berbentuk penilaian yang akan memberi peluang kepada guru-guru untuk mengubah tingkah laku pengajaran masing-masing.

Untuk membuat persediaan bagi mewujudkan sistem pencerapan rakan sekerja dalam lingkungan mata pelajaran, memerlukan GKMP menjelaskan kepada rakan-rakan sekerja tentang alasan-alasan mengapa proses tersebut dibangunkan. Proses pencerapan akan gagal disebabkan oleh kurangnya pemahaman tentang tujuan mengapa proses pencerapan dibangunkan. GKMP perlu memastikan ahli-ahli pasukan faham tentang sebab-sebab diadakan pencerapan seperti berikut:

- Berkongsi pengalaman
- Pembangunan profesionalisme
- Sokongan

- Inkuiri

Juga, GKMP perlu memastikan ada peraturan-peraturan yang jelas yang berkaitan dengan proses pencerapan. Satu set persoalan membina peraturan-peraturan asas adalah seperti berikut:

- Adakah fokus pencerapan itu jelas?
- Adakah tujuan pencerapan itu jelas?
- Sudahkah ada persetujuan terhadap cara-cara merekod butiran pencerapan?
- Sudahkah ada persetujuan terhadap prosedur-prosedur memberi maklum balas selepas selesai pencerapan?
- Adakah wujudnya jaminan kerahsiaan dan kebolehpencerapan?
- Adakah kod etika tingkah laku di bilik darjah bagi pelaksanaan sesuatu pencerapan itu?

Untuk menggunakan pencerapan bagi tujuan memperbaiki kualiti pengajaran dan pembelajaran, adalah penting bagi kedua-dua pihak, pencerap dan yang dicerap bersetuju terhadap fokus pencerapan. Di dalam keadaan di bilik darjah adalah mustahil untuk melihat semua aspek pengajaran dan pembelajaran; oleh itu, fokus yang spesifik diperlukan. Misalnya, jika fokus pencerapan ialah untuk mempertimbangkan bukti tentang stail pengajaran dan pembelajaran semasa pengajaran berlangsung, soalan-soalan yang disediakan akan membantu si pencerap untuk merekodkan informasi yang relevan dan sesuai sahaja.

Walaupun banyak manfaat yang boleh didapati melalui pencerapan rakan sekerja, kadangkala wujud situasi dimana peluang untuk terlibat di dalam pencerapan tidak dialu-alukan. Di dalam keadaan di mana pencerapan digunakan sebagai satu mekanisme untuk akauntabiliti dan bukan untuk pembangunan, rintangan kepada pencerapan tidak dapat dielakkan. Ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya tahap kepercayaan di dalam proses pencerapan. Sebenarnya, pencerapan ialah satu bentuk pembelajaran dua hala antara kedua-dua pencerap dan orang yang dicerap. Dengan memfokuskan kepada elemen-elemen pengajaran yang dipersetujui bersama, GKMP dan guru-guru mempunyai peluang untuk membuat refleksi dengan cara berstruktur tentang amalan masing-masing.

Dalam pengajaran, pencerapan rakan sekerja ialah cara yang amat berkesan untuk pembangunan dan pengembangan sendiri. Jika ini digunakan dengan sesuai, ianya akan menjadi penggerak dan momentum untuk memperkembang dan menambahbaikkan amalan pengajaran masing-masing.

Kejelikitan Sebagai Kunci Kepada Kejayaan Sekolah

Kejelikitan (*Collegiality*) adalah kritikal kepada kejayaan sekolah. Di sekolah-sekolah yang berjaya dan efektif, memang wujud tahap kejelikitan yang tinggi dalam kalangan staf. Oleh itu, guru-guru adalah diharapkan untuk bekerja secara kolaboratif dengan guru-guru lain dan pihak pentadbir. Penambahan sekolah tidak akan berlaku tanpa persekitaran kejelikitan yang tinggi. Senario dimana guru-guru bekerja secara bersendirian telah berlalu. Kejelikitan adalah merujuk kepada hubungan kerjasama dan kolaborasi di dalam sesebuah organisasi. Di dalam konteks sekolah, wujudnya kejelikitan apabila berlakunya penglibatan guru dengan rakan-rakan sekerja pada mana-mana tahap sama ada di tahap intelektual, sosial, emosional atau yang lebih penting di tahap profesional. Sebuah persekitaran berkejelikitan ialah dimana guru-guru mampu bekerja dengan lain-lain guru dan guru-guru bekerja dengan baik dengan semua pentadbir. Di sinilah peranan GKMP dianggap penting. GKMP perlu menggalakkan guru-guru mewujudkan budaya kolaborasi dan bukannya menyumbangkan rintangan untuk menggagalkan kejelikitan. Apabila wujudnya kejelikitan, guru-guru akan mendapat sokongan yang kuat daripada rakan-rakan sekerja di tempat kerja. Suasana kejelikitan ini akan menggalakkan staf untuk menyumbang idea, cadangan dan pendapat. Guru-guru akan lebih berkesan di dalam senario sedemikian. Di sekolah-sekolah dimana komitmen kumpulan guru agak tinggi, guru-guru boleh bekerjasama secara efektif dan mengemblem tenaga mereka secara kolektif untuk mewujudkan dan melestarikan peluang-peluang untuk penambahbaikan sekolah dan pembelajaran pelajar. Iklim ini akan memberi keselesaan mental dan suasana yang meriangkan, yang penting untuk meningkatkan tahap kecekapan.

Apabila guru-guru seronok bekerja dengan rakan-rakan sekerja mereka, perasaan hormat menghormati dan saling percaya mempercayai akan terpujuk dalam kalangan mereka. Oleh itu GKMP perlu menggalakkan diadakan aktiviti-aktiviti kejelikitan untuk memupuk perasaan sepunya. Ini akan memberi peluang kepada ramai guru untuk terlibat dalam proses menyelesaikan masalah-masalah pendidikan yang kompleks. Untuk memastikan sekolah-sekolah berfungsi secara efektif, kejelikitan menjadi penting kerana ianya boleh memberi kesan kepada prestasi guru-guru, kordinasi kurikulum dan kesihatan keseluruhan sekolah. Dalam kes-kes dimana hubungan yang kurang sihat wujud, ianya memberi kesan kepada tahap produktiviti, impak negatif terhadap pembelajaran pelajar, pengendalian kurikulum yang tidak sempurna kerana guru-guru mempromosikan perbezaan falsafah dan perbezaan jangkaan terhadap pencapaian pelajar.

Program-program penambahbaikan sekolah hanya boleh dijalankan melalui pengenalan dan pelaksanaan perubahan jika wujudnya kejelikitan yang tinggi dalam kalangan staf. Oleh itu, sekolah-sekolah yang mempunyai persekitaran yang jelek adalah mampu untuk melaksanakan program-program perubahan jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah yang tidak jelek. Kejelikitan, interaksi, dan kolaborasi dalam kalangan guru-guru adalah satu kemestian kerana ini akan memberi kesan kepada *morale*, kebahagiaan dan kepuasan guru-guru. Oleh itu tahap kejelikitan perlu dilestarikan. Sekolah yang berjaya dibina melalui guru-guru yang bekerja bersama-sama sebagai satu pasukan yang tinggi tahap kejelikitan, kolaborasi, interaksi positif dan kerjasama.

Kesimpulan

Transformasi dan inovasi yang dilaksanakan di sekolah-sekolah kini memerlukan para pemimpin termasuk GKMP untuk terus membangunkan kapasiti profesionalisme masing-masing agar mereka lebih kemampuan untuk memberi kepimpinan yang sewajarnya bagi menghadapi dan menangani isu-isu semasa dan membantu mereka untuk memperkenalkan dan melaksanakan inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik-bilik darjah. Antara apa yang telah dibincangkan di dalam makalah ini, GKMP telah diamanahkan untuk mentransformasikan amalan-amalan pengajaran dalam kalangan guru-guru di bawah pentadbiran mereka melalui pendekatan-pendekatan seperti melakukan pencerapan terhadap pengajaran rakan sekerja, mengendalikan program-program perkembangan profesional untuk guru-guru secara berterusan dan mewujudkan budaya kolaborasi serta memupuk suasana kejelikitan bagi memantapkan repertoire pengajaran di samping meningkatkan tahap keberhasilan pembelajaran pelajar-pelajar di sekolah. Semoga melalui usaha ini, GKMP mampu menjana perubahan.

“The mediocre teacher tells,
The good teacher explains,
The superior teacher demonstrates,
The great teacher inspires”.

William Arthur Ward

Rujukan

- Abdul Shukor Abdullah 1995. Membina sekolah berkesan. *Kertas kerja seminar sekolah efektif*. Institut Aminuddin Baki, Seri Layang, Tanah Tinggi Genting, 13-14 Julai.
- Adey, K. 2000. Professional development priorities: The view of middle managers in secondary school. *Educational management and administration*, 28 (4). 419-423.
- Armstrong, M. (1980) *Closely Observed Children*. London: Writers & Readers.
- Ayob Jantan 2004. *Pengetua sekolah yang efektif*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn.Bhd.
- Bennett, N. (1976). *Teaching Styles and Student Progress*. London: Open Books.
- Beresford, J. (1998) *Collecting Information for School Improvement*. London: David Fulton.
- Brown, M & Rutherford, D. 1998. Changing roles and raising standards: New challenges for head of department. *School Leadership and Management*. **18** (1). 75-88.
- Claxton, G. (1988) *Teaching to Learn: A Direction for Education*. London: Cassell.
- Cooper, H. (1989) Does reducing student to instructor ratios affect achievement? *Educational Psychologist*, Vol. 24, no. 1, pp. 78-98.
- Creemers, B. (1994). *The Effective Classroom*. London: Cassell.
- Day, C. (1999) *Developing Teachers: The Challenges of Lifelong Learning*. London: Falmer Press.

- Dewey, J. (1916) *Democracy in Education*. New York: McMillan.
- Drummond, M., Rouse, D. and Pugh, G. (1992) *Making Assessment Work*. Nottingham: NES, Arnold and the National Children's Bureau.
- Earley, P. & Fletcher, C.F. 1989. *The time to manage*. London: Routledge.
- Eraut, M. (1994) *Developing Professional Knowledge and Competence*. London: Falmer Press.
- Gipps, C. (1992) *Developing Assessment for the National Curriculum*. London: Cogan Page.
- Gray, J. (1990) The quality of schooling: frameworks for judgement. *British Journal of Educational Studies*, Vol. 38, no. 3, pp. 203-23.
- Griffiths, D. (2012) Skilled Teachers, Satisfied Learners. *New Straits Times* (1August 2012).
- Harris, A. (1999a) *Effective Subject Leadership: A Handbook for Staff Development Activities*. London: David Fulton.
- Harris, A. (1999b) *Teaching and Learning in the Effective School*. London: ArenaPress.
- Harris, A. and Hopkins, D. (1999) Teaching and learning and the challenge of educational reform. *International Journal of School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 10, no. 1, pp. 257-67.
- Hopkins, D. (1993) *A Teacher's Guide to Classroom Research* (2nd edn). Milton Keynes: Open University Press.
- Hopkins, D. (1997) *Powerful Learning, Powerful Teaching and Powerful Schools (an Inaugural Lecture)*. Nottingham: University of Nottingham, School of Education.
- Hopkins, D., Ainscow, M., and West, M. (1994) *School Improvement in an Era of Change*. London: Cassell.
- Hopkins, D., Ainscow, M., and West, M. (1997) Unravelling the complexities of school improvement: a case study of the Improving the Quality of Education for All (IQEA) project. In Harris, A., Bennett, N. and Preedy, M. (eds.) *Organisational Effectiveness and Improvement*. Milton Keynes: Open University Press.
- Hopkins, D., and Harris, A. (2000) *Creating the Conditions for Teaching and Learning*. London: David Fulton.
- Joyce, B., Calhoun, E. and Hopkins, D. (1997) *Models of Teaching Tools for Learning*. London: Open University Press.
- Joyce, B. and Shower, B. (1991) *Information Processing Models of Teaching*. Aptos, Ca: Booksend Laboratories.
- Joyce, B. and Weil, M. (1996) *Models of Teaching* (4th edn), Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kementerian Pendidikan Malaysia 1992. *Surat Pekeliling KP (BS)8542/PEK/(9)*: Panduan senarai tugas Guru Kanan Mata Pelajaran, Sekolah Menengah.
- Kyriacou, C. (1986) *Effective Teaching in Schools*. Oxford: Blackwell.
- Kyriacou, C. (1991) *Essential Teaching Skills*. Oxford: Blackwell.
- Louden, W. (1991) *Understanding Teaching*. London: Cassell.
- Mohammed Sani Ibrahim, Saedah Siraj & Tajuddin Mohd Yunus (2011) Persepsi dan Jangkaan Terhadap Peranan Guru Kanan Mata Pelajaran di Sekolah Menengah. *Prosiding Seminar Pendidikan Guru Majlis Dekan-dekan Universiti Malaysia di Universiti Putra Malaysia pada 27-28 September 2011* ISBN 978-963-42512-7-7.

- Mortimore, P. (1993) School effectiveness and the management of effective learning and teaching. *School Effectiveness and School Improvement*, Vol. 4, no.4, pp.290-310.
- Mortimore, P. (ed). (1999) *Understanding Pedagogy and its Impact upon Learning*. London: Paul Chapman.
- Mortimore, P., Sammons, P., Stoll, L., Lewis, D. and Ecob, R. (1988) *School Matters: The Junior Years*. Wells: Open Books (reprinted in 1994 by Paul Chapman, London).
- Norhunaini Tahir 2001. Peranan Guru Kanan Mata Pelajaran: Masalah dan keperluan kursus peningkatan profesionalisme. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rowland, S. (1984) *The Enquiring Classroom*. London: Falmer Press.
- Rubin, L. (1985) *Artistry and Teaching*. New York: Random House.
- Schein, E. (1992) *Organizational Culture and Leadership* (2nd edn). San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Shirley Bak Swee Onn (2010) Competencies of Secondary School Heads of Departments: Implications on Continuous Professional Development. *European Journal of Social Sciences*. Vol. 14, no. 3, pp. 464-470.
- Shulman, L. Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, Vol. 57, n. 1, pp. 1-22.
- Skinner B. F. (1938) *The Behavior of Organisms*. New York: Appleton Century Crofts.
- Southworth, G. (1998) *Leading Improving Primary Schools: The World of Headteachers and Deputy Heads*, London: Falmer Press.
- Stringfield, S. and Teddlie, C. (1992) A hierarchial longitudinal model for elementary school effects. In Creemers, B. and Reezigt, G (eds.) *Evaluation for Educational Effectiveness*. Groningen: ICO.
- Teddlie, C., Falowski, C., Stringfield, S., Deselle, S. and Garvue, R. (1984) *The Louisiana School Effectiveness Study Phase 2*. Louisiana State Department of Education.
- Wood, D. (1988) *How Children Think and Learn*. London: Blackwell.