

AMALAN PEMBAHAGIAN HARTA SEPENCARIAN DI MALAYSIA: SATU SOROTAN LITERATUR

Distribution Practice of Harta Sepencarian in Malaysia: A Literature Review

Mohd Norhusairi Mat Hussin

*Senior Lecturer, Department of Shariah and Law,
Academy of Islamic Studies,
University of Malaya, 50603 Kuala Lumpur.
husairi@um.edu.my*

Raihanah Abdullah

*Professor, Department of Shariah and Law,
Academy of Islamic Studies,
University of Malaya, 50603 Kuala Lumpur.
raihanah@um.edu.my*

ABSTRACT

One of the particular predicaments of the cases arising out of divorce is the settlement of the distribution of Harta Sepencarian, the subject of this research. There has been a lot of academic works that has addressed in Malaysia, but not many of the discussions are written from socio legal in Malaysia. This article discusses the methods for determining contribution of Harta Sepencarian from socio legal aspects in Malaysia. It includes an analysis of contributions that are recognized by the court in deciding Harta Sepencarian cases. To achieve this objective, there are two sources from where the cases are taken. The first source is from Jurnal Hukum between year 1980 to 2010. The second source is the unreported cases of the Shariah Court in Malaysia from the year 2006-2010 from five selected states namely Kuala Lumpur, Negeri Sembilan, Kelantan, Kedah and Sabah. Through analysis, the article also examines types of properties that are usually claimed in the court, the concept of contribution as well as the judicial process in determining the distribution of Harta Sepencarian. Although the term "contribution" has been defined by the court to include financial support, household management, energy and effort, it also encompasses the duration of marriage

*of a couple, and if husband has provided the wife a maid during the marriage. The article found that the ratio decided by the court in determining the distribution of Harta Sepencarian are usually parallel with the extended of contributions by the parties. Once the above issues have been considered, the thesis has found that “*ṣulh*” has been widely used by the court in resolving the disputes of the parties in Harta Sepencarian cases.*

Keywords: *Harta Sepencarian, marital contribution, family property, ṣulh*

PENDAHULUAN

Islam mengiktiraf pemilikan harta oleh setiap individu tanpa mengira jantina, keturunan dan sebagainya. Pengiktirafan ini sesuai dengan hasil usaha yang dilakukan oleh setiap individu di dalam mendapatkan sesuatu harta tersebut asalkan usaha tersebut tidak bertentangan dengan syariat Islam sebagaimana yang telah digariskan (Norlia Ibrahim, 2007: 221). Pengiktirafan Islam terhadap pemilikan harta tanpa melihat kepada jantina, keturunan dan sebagainya telah memperlihatkan keindahan Islam dalam soal keadilan dan menjaga hak setiap manusia. Keadaan ini adalah berbeza dengan *Common Law* di dalam amalan asal undang-undang sivil. Ini kerana harta orang perempuan yang berkahwin adalah menjadi milik suaminya dan mereka tidak berhak untuk menguruskan harta tersebut. Menurut konsep asal *common law*, seorang perempuan yang berkahwin akan kehilangan haknya untuk memiliki dan menguruskan hartanya. Apa-apa harta yang dimiliki olehnya akan menjadi milik bersama suaminya sebaik sahaja perkahwinan mereka berlangsung (*Ibid*). Hal ini bermakna sesuatu perkahwinan itu akan memberikan kesan yang besar atas pemilikan harta (P.M. Bromley & N.V. Lowe, 1992: 105).

Atas asas pengiktirafan Islam terhadap pemilikan harta terhadap setiap individu inilah, maka konsep Harta Sepencarian telah sekian lama diamalkan oleh masyarakat Melayu Nusantara. Perbincangan berkaitan dengan Harta Sepencarian ini menjadi menarik untuk dikaji kerana ianya mencerminkan keunikan adat dan budaya masyarakat Melayu Nusantara. Ini kerana umum mengetahui bahawa konsep Harta Sepencarian boleh ditemui secara langsung hanya dalam adat masyarakat Melayu Nusantara, bahkan kajian menunjukkan masyarakat pribumi yang bukan Muslim khususnya di Sabah dan Sarawak juga mengamalkan konsep pembahagian yang sama (Suwaid Tapah, 1996a: 38-39). Ini bermakna, konsep Harta Sepencarian yang diamalkan oleh kebanyakan penduduk Melayu Nusantara adalah berbeza dengan pengamalan harta perkahwinan yang diamalkan di negara-negara lain di dunia ini.

SOROTAN LITERATUR

Umumnya, telah terdapat banyak penulisan dan kajian yang melibatkan Harta Sepencarian telah dilaksanakan oleh para sarjana sama ada sarjana tempatan mahupun sarjana luar. Ini disebabkan keunikan sistem Harta Sepencarian yang berlandaskan kepada sistem adat masyarakat Nusantara yang mungkin tidak didapati di negara-negara lain seperti di Eropah. Secara umumnya tulisan-tulisan yang ada ini memfokuskan kepada persoalan asas kepada terbentuknya konsep Harta Sepencarian sebagaimana yang ada pada hari ini, hukum amalan pembahagian Harta Sepencarian ini yang dikaji dalam perbendaharaan fiqh Islam seterusnya bagaimana amalan ini diiktiraf oleh undang-undang yang ada di Malaysia, khususnya Undang-Undang Keluarga Islam di Malaysia.

Apabila ditinjau dalam perbendaharaan fiqh klasik oleh ulama yang silam, tiada perbincangan khusus yang memperincikan persoalan harta sepencarian ini. Kebanyakan kitab fiqh membincangkan soal harta perkahwinan dalam konteks keterangan dengan makna yang agak terhad. Sungguhpun begitu, sudah terdapat beberapa penulisan ulama silam yang membincangkan tentang harta suami dan isteri ini. Ini kerana secara tidak langsung Harta Sepencarian boleh diistilahkan sebagai *mata' al-bayt* (perkakas rumah) atau *mal al-zawjain* (harta suami isteri) (Ibrahim Lembut, 2007: 8). Dari satu sudut, boleh dikatakan istilah-istilah tersebut mempunyai sinonim dengan Harta Sepencarian yang diamalkan di Malaysia, tetapi konsep dan penjelasan ulama fiqh tentang soal pemilikan harta adalah lebih luas dan menyeluruh (Suwaid Tapah, 1998: 114).

Beberapa contoh pandangan ulama terdahulu telah menunjukkan adanya asas kepada Harta Sepencarian ini meskipun terdapat sedikit perbezaan dengan apa yang diamalkan pada hari ini. Imam al-Shāfi'ī dalam kitabnya telah berkata (al-Shāfi'ī, 1996: 328):

“Apabila berlaku pertelingkahan antara seorang lelaki dengan seorang perempuan terhadap mata benda dan perkakas rumah yang mana kedua mereka mendiami rumah berkenaan, kerana mereka berpisah (bercerai), atau sekalipun tidak berpisah, atau kedua suami dan isteri itu meninggal dunia, berlaku pertelingkahan antara waris kepada kedua-dua belah pihak atau pertelingkahan oleh waris kepada salah satu dari kedua pihak ini; maka kedudukan cara penyelesaian semuanya adalah serupa...”

Ibn al-Qayyim juga ada menyebutkan bahawa:

“Di antaranya ialah di kalangan ahli perundangan Islam telah sepakat berpendapat bahawa di dalam kes tuntutan antara suami dan isteri yang sama-sama berusaha dalam mendapatkan harta

rumah tangga dan berkedai, tuntutan yang sedemikian hendaklah diterima berdasarkan keterangan yang membuktikan tuntutan itu. Sebenarnya dalam persoalan ini, pemilikan sesuatu harta itu tidak dikira hanya berdasarkan kepada nama yang tertera di dalam harta itu. Setakat nama yang tertera itu belum tentu membuktikan pemilikannya...”

Para ulama fiqh juga telah meletakkan perbincangan berkaitan dengan harta suami isteri ini dalam bab perbincangan yang pelbagai sama ada dalam “bab pendakwaan dan keterangan”, “bab kesaksian”, atau dalam “bab nikah”, tetapi biasanya subjek perbincangan ditumpukan kepada hak pemilikan yang perlu dibuktikan melalui keterangan atau kewajaran yang munasabah (Suwaid Tapah, 1998: 114). Perbincangan berkaitan dengan perihal harta suami isteri ini sememangnya ada dibincangkan dalam mazhab-mazhab fiqh sama ada Mazhab Shāfi‘ī,¹ Mazhab Hanafi dan sebagainya. Konsep ini secara kebetulannya menjadi amalan masyarakat Melayu Nusantara atau masyarakat peribuminya (*Ibid*). Sebagai contoh, al-Syirāzi (t.t.: 405) yang sealiran dengan Imam Shāfi‘ī juga menulis tentang pertikaian dalam harta perkahwinan khususnya perkakas rumah dalam bab pendakwaan dan keterangan. Beliau telah mencatatkan bahawa jika tidak terdapat keterangan yang dibuat oleh pihak-pihak, maka kaedah sumpah digunakan dalam perbicaraan dan harta tersebut dibahagikan kepada dua bahagian yang sama banyak.

Kitab *al-Mabṣūṭ* karangan Imam al-Sarakhsī (1978: 213) daripada mazhab Hanafi pula telah meletakkan pertikaian suami isteri berkaitan dengan harta perkahwinan dalam bab nikah kahwin, namun subjek perbincangan ialah dalam skop pendakwaan dan pembuktian (keterangan) tentang pemilikan harta yang berbangkit daripadanya. Dalam perbincangan ini telah dinyatakan tentang pendapat Imam Abū Ḥanifah berkenaan dengan pertikaian harta perkahwinan yang mana Imam Abū Ḥanifah cenderung untuk berpendapat harta-harta yang dipertikaikan tersebut adalah bergantung kepada kecenderungan *tabi‘ī* masing-masing pihak. Dengan kata lain, peralatan memasak, jahitan dan sebagainya perlulah diserahkan kepada pihak isteri berdasarkan kecenderungan pihak isteri untuk menggunakan peralatan tersebut. Peralatan seperti pedang dan perisai pula perlulah diberikan kepada pihak suami memandangkan kecenderungan orang lelaki adalah terhadap harta-harta seumpama itu. Tetapi, jika kedua-

¹ Imam Shāfi‘ī contohnya meletakkan perbincangan berkaitan dengan pertikaian harta perkahwinan ini dalam kitab *al-Umm*nya menerusi bab “*al-Da‘wa wa al-Bayyināt*” (pendakwaan dan keterangan), kerana ia berkait rapat dengan pembuktian di mahkamah.

dua pihak mempunyai kepentingan yang sama terhadap harta tersebut, maka hendaklah diserahkan kepada orang lelaki (*Ibid*).

Dalam Mazhab Hanbali pula, pertikaian dua pihak tentang harta perhiasan (perkakas rumah) telah dibincangkan dalam bab *al-Shahādah* (al-Hafiz Abū al-Farajī, t.t.: 234). Pandangan dalam mazhab Hanbali masih seakan sama dengan pandangan dalam ulama-ulama yang lain iaitu barangan yang dipertikaikan perlulah dilihat kepada *tabi'ī* penggunaan barang tersebut. Apa yang menjadi tabiat orang lelaki hendaklah diserahkan kepada orang lelaki dan begitulah juga sebaliknya. Namun apa yang menarik dalam perbincangan mazhab Hanbalī ini ialah apabila kedua-dua pihak mempunyai kepentingan yang sama terhadap harta tersebut, maka harta tersebut hendaklah dibahagi dua (*Ibid*). Aliran ini juga mengambil kira soal pihak-pihak yang sentiasa mengguna atau di mana harta tersebut diletakkan (Sayyid Sābiq, 1971: 455-456). Sementara itu, perbincangan berkaitan dengan pertikaian harta suami isteri dalam mazhab Malikī dan ulama sealiran dengannya seperti al-Qarafi pula telah diletakkan dalam “bab nikah” (Suwaid Tapah, 1998: 118). Perbincangan panjang lebar berkaitan dengan pertikaian harta suami isteri ini dibincang dengan panjang lebar dalam kitab *al-Mudawwanah al-Kubra* (al-Imām Mālik bin Anas, t.t.: 266-268), yang juga dirujuk oleh al-Qarafi. Perbincangan berkaitan dengan harta suami isteri ini juga adalah berkisar tentang *tabi'ī* penggunaan harta atau perkakas rumah mengikut jantina. Ini bermakna peralatan yang biasanya digunakan oleh pihak lelaki akan menjadi milik lelaki dan begitulah juga sebaliknya. Tetapi, jika kedua-dua pihak mempunyai kepentingan terhadap sesuatu harta yang digunakan bersama, maka harta tersebut akan menjadi milik orang lelaki. Pendapat ini adalah selaras dengan pendapat Imām Abū Ḥanifah dan ulama fiqh yang lain (*Ibid.*: 148-150).

Daripada perbincangan para ulama fiqh² berkaitan dengan pertikaian harta suami isteri ini dapat dirumuskan kepada tiga perbincangan utama iaitu:

(1) Persoalan berkaitan dengan jenis harta yang dipertikaikan (al-Shāfi'ī, 1996: 328)

Harta-harta yang dibincangkan dalam perbahasan para ulama tersebut adalah meliputi perkakasan rumah yang bersifat tradisional, yang sering digunakan sama ada oleh pihak suami atau pihak isteri. Ianya meliputi peralatan

² Selain daripada tulisan-tulisan ulama yang telah dikemukakan di atas, terdapat juga ulama terkemuka lain yang menulis berkaitan dengan harta suami isteri ini antaranya ialah al-Sayyid ‘Abd al-Raḥmān bin Muḥammad bin Ḥusayn bin ‘Umar yang terkenal dengan nama A’lāwi (Mufti Hadramawt), dalam kitabnya *Bughyah al-Mustarsyidīn* (Thailand: Maktabah wa Matba’ah Muhammad al-Nahri wa Awladih, 1952), 159.

memasak, perhiasan diri, pedang dan senjata bagi kaum lelaki serta lain-lain peralatan biasa yang digunakan dalam rumahtangga. Keadaan ini adalah wajar memandangkan belum wujudnya harta yang kompleks sebagaimana hari ini, sesuai dengan keadaan zaman pada waktu tersebut.

(2) Kaedah Penyelesaian

Kebanyakan perbincangan ulama juga adalah tertumpu kepada kaedah penyelesaian dengan melihat *tabi'ī* penggunaan perkakas tersebut. Ini bermakna sekiranya peralatan tersebut biasanya digunakan oleh kaum wanita seperti peralatan memasak, maka peralatan tersebut menjadi miliknya. Begitu juga sekiranya peralatan terbabit merupakan peralatan yang digunakan oleh orang lelaki seperti pedang dan peralatan perang, maka ianya akan menjadi milik orang lelaki. Namun, penyelesaian ini akan menjadi masalah sekiranya terdapat peralatan atau harta yang digunakan untuk kepentingan bersama yang menjadi subjek perbincangan yang ketiga berkenaan dengan harta suami isteri dalam kitab-kitab fiqh ini.

(3) Harta yang digunakan untuk kepentingan bersama

Perbincangan ketiga yang menjadi tumpuan dalam perbincangan kitab-kitab fiqh pula adalah sekiranya harta-harta tersebut digunakan untuk kepentingan bersama. Sebagaimana yang telah dinyatakan dalam perbincangan sebelum ini, terdapat khilaf pandangan ulama dalam permasalahan ini. Beberapa ulama sebagaimana yang disebutkan sebelum ini cenderung untuk menyerahkan harta tersebut kepada kaum lelaki, maka sebahagian lagi cenderung supaya harta-harta tersebut dibahagi sama rata antara orang lelaki dan orang perempuan dalam perkahwinan tersebut.³

Perbincangan yang dikemukakan dalam kitab-kitab fiqh adalah terbatas kepada bentuk kehartaan yang bersifat domestik dalam rumah tangga seperti perkakas rumah, peralatan perang dan sebagainya. Perbincangan yang melibatkan penyelesaian terhadap harta-harta yang dipertikaikan juga agak

³ Imam Abu Yusuf mempunyai pandangan yang sederhana dalam permasalahan ini dengan menyatakan bahawa kaum wanita patut diberi habuan mengikut sewajarnya dan bakinya kembali kepada pihak lelaki secara yang patut. Sebaliknya Ibn Abi Lays berpendapat bahawa apa yang layak (sesuai) bagi kaum lelaki dan perempuan, maka ianya tetap menjadi hak pihak lelaki jika sekiranya dia masih hidup dan warisnya berhak mendapat harta tersebut sekiranya dia telah meninggal dunia. Begitupun pihak perempuan patut mendapat suatu peruntukan khusus baginya. Untuk rujukan lanjut, sila lihat perbincangan dalam al-Sarakhsi, *al-Mabsut*, 213-217.

cenderung dengan menyerahkan semua harta yang mempunyai kepentingan bersama kepada pihak lelaki. Meskipun pandangan ini mempunyai perbezaan di kalangan ulama, namun pandangan-pandangan yang telah diutarakan tersebut agak tidak menepati dengan konsep Harta Sepencarian yang diamalkan oleh masyarakat Melayu Nusantara khususnya di Malaysia. Selain itu, bentuk kehartaan semasa juga adalah berbeza dengan bentuk kehartaan yang dibincangkan oleh para ulama terdahulu. Hari ini, pertikaian dalam Harta Sepencarian adalah melibatkan isu kehartaan yang lebih kompleks serta melibatkan perbicaraan yang panjang dalam pensabitan Harta Sepencarian tersebut. Selain itu konsep sumbangan yang diteliti dalam pembahagian Harta Sepencarian juga sedikit berbeza dengan konsep harta suami isteri sebagaimana yang dibincangkan dalam kitab-kitab fiqh. Namun, asas perbincangan berkaitan harta suami isteri dan hak pembahagiannya telah pun dinyatakan dan mempunyai asas dalam hukum Syarak melalui perbincangan dalam kitab-kitab *turath* oleh ulama yang terdahulu.

Penulisan berkenaan dengan harta sepencarian yang ditulis secara khusus pula banyak didapati dalam penulisan-penulisan yang membincangkan amalan ini secara terperinci di nusantara ini. Terdapat beberapa penulisan awal yang juga membincangkan tentang Harta Sepencarian yang memberi tumpuan khusus kepada penerimaan dan pengiktirafan hukum terhadap adat Nusantara ini. Di antara penulisan awal yang dapat dikesan membincangkan perkaitan di antara adat dan Harta Sepencarian ini ialah tulisan hakim E.N. Taylor (1937: 41) di dalam *Journal of the Royal Asiatic Society* yang menunjukkan amalan Harta Sepencarian ini merupakan satu amalan yang didasari adat. Pandangan beliau ini dibuat semasa menghakimi kes *Re Elang, Re Kulop Degor* dan *Lebar v. Niat* yang membabitkan Harta Sepencarian di Perak yang mana telah diputuskan bahawa jika perempuan turut serta bercucuk tanam, dia boleh menerima $\frac{1}{2}$ daripada harta dan jika tidak dia menerima bahagian yang lebih kecil. Keputusan kes ini adalah bertepatan dengan pengisytiharan Majlis Kerajaan Perak bertarikh 18 Januari 1907 yang mencatatkan:

“Bahawa adat orang-orang Melayu di Perak dalam hal pembahagian harta sesudah perceraian, di mana harta itu diperolehi oleh pihak-pihak atau oleh salah satu pihak selama perkahwinan itu adalah dua bahagian bagi lelaki dan satu bahagian bagi perempuan....”. (E.N. Taylor, 1937)

Tulisan awal sebelum kemerdekaan tanah Melayu ini telah menunjukkan bahawa amalan pembahagian Harta Sepencarian ini merupakan adat turun temurun yang diamalkan oleh masyarakat Melayu di Tanah Melayu ketika itu. Ia merupakan satu amalan yang menjadi asas kepada pembahagian harta yang

diperolehi dalam tempoh perkahwinan sesuatu pasangan apabila berlakunya perceraian antara pasangan tersebut. Bahkan, amalan ini telah diberikan pengiktirafan undang-undang dengan wujudnya pengisytiharan khusus daripada Majlis Kerajaan Perak terhadap amalan ini.

Selain itu, di antara tulisan awal yang juga dikesan membincangkan persoalan hukum Harta Sepencarian ini adalah tulisan H. Ismuha, sarjana daripada Indonesia yang telah menulis buku yang bertajuk *Pencharian Bersama Suami Isteri di Indonesia (Adat Gano Gini)* Ditinjau dari Sudut Hukum Islam (H. Ismuha, 1965). Walaupun buku ini lebih menyentuh kepada pengamalan Harta Sepencarian dan penerimaan hukum Harta Sepencarian di dalam konteks adat masyarakat di Indonesia, ianya telah menjelaskan hukum penerimaan adat sebagai salah satu sumber yang diiktiraf oleh hukum syara'. Di Malaysia juga telah terdapat banyak penulisan dan kajian yang membincangkan Harta Sepencarian dari aspek pengiktirafan Syarak terhadap hukum adat ini bermula sejak dahulu sehinggalah sekarang ini.

Di antara tulisan yang memperihalkan persoalan ini adalah tulisan Abdul Kadir Ismail (1983: 1), Md. Akhir Hj. Yaacob (1984: 36-54), Abdullah Abu Bakar (1989), Daud Muhammad (2002: 1), Siti Zalikhah Mohd Nor (1998: 69-78), Nurhayati Hamzah (2001: 364) dan sebagainya. Persoalan hukum ini turut disentuh di dalam tesis Suwaid Tapah (1996a: 123-163) pada sebahagian bab tesis kedoktoran beliau yang turut menyentuh penerimaan hukum Islam terhadap konsep dan amalan Harta Sepencarian ini. Rata-rata penulis dan pengkaji telah menjustifikasikan penerimaan Harta Sepencarian di dalam hukum syara' berdasarkan adat yang tidak bercanggah dengan Islam. Bahkan, adat seumpama ini telah memberi kebaikan dan pengiktirafan kepada peranan dan hak wanita di dalam menguasai dan memiliki harta sama ada sebelum, semasa atau selepas perkahwinan.

Secara ringkasnya, penulisan yang membincangkan soal hukum pengamalan amalan Harta Sepencarian ini telah menjelaskan bahawa asas ambilan hukum syara' terhadap amalan pembahagian Harta Sepencarian ini terbahagi kepada dua pandangan, iaitu Harta Syarikat dan Hukum Adat. Setiap pandangan yang dikemukakan mempunyai hujah-hujah yang tersendiri bersandarkan kepada pendapat fuqaha' yang juga disokong oleh hakim-hakim atau qadi yang mengadili kes-kes Harta Sepencarian pada peringkat awal. Perbincangan yang mendalam berkaitan persoalan hukum ini telah meletakkan amalan pembahagian Harta Sepencarian ini pada posisi yang tersendiri dalam hukum Islam.

Selain daripada persoalan dan penerimaan hukum syara' terhadap Harta Sepencarian yang dikaji dan ditulis, terdapat juga aspek-aspek lain yang telah

dikaji. Terdapat kajian yang menyentuh persoalan isu-isu sosiologikal di dalam Harta Sepencarian seperti tulisan Jamilah Karim Khan (1989) yang telah menulis satu kertas kerja bertajuk *Isu-Isu Sosiologikal dalam Pembahagian Harta Pesaka dan Harta Sepencarian di Pulau Pinang dan Kedah*. Walau bagaimanapun, kajian ini hanya tertumpu kepada dua negeri sahaja iaitu Pulau Pinang dan Kedah serta mengkaji dari aspek sosiologikal masyarakat di kedua-dua negeri ini. Sungguhpun begitu, kajian ini dapat membantu mengenal pasti punca kenapa persoalan harta khususnya Harta Sepencarian di kedua-dua negeri ini tidak dituntut dan tidak menjadi keutamaan kepada sesebuah pasangan yang bercerai pada waktu tersebut.

Terdapat juga kajian Harta Sepencarian yang menyentuh persoalan pembahagian Harta Sepencarian di antara pihak-pihak yang bertikai. Di Malaysia, di antara tulisan awal yang menyentuh tentang persoalan pembahagian ini ialah tulisan Nadzim Abdul Rahman (1983) yang membentangkan kerta yang bertajuk *cara-cara pengendalian Harta Sepencarian di mahkamah-mahkamah*. Tulisan ini merupakan satu tulisan yang membincangkan persoalan Harta Sepencarian yang pada waktu tersebut Mahkamah Sivil masih mempunyai bidangkuasa untuk mendengar dan memutuskan kes-kes Harta Sepencarian. Ruzman Md Noor pula telah menulis Harta Sepencarian di dalam aspek pembuktian di Mahkamah Syariah. Penulisan ini telah menekankan kepada tiga aspek utama iaitu keterangan, pembuktian dan Harta Sepencarian. Penulisan ini telah membincangkan secara panjang lebar berkaitan aspek pembuktian dan keterangan dalam membuktikan wujudnya sumbangan pihak-pihak terhadap sesuatu harta yang dipeolehi semasa tempoh perkahwinan (Ruzman Md Noor, 2007: 29-41).

Selain daripada itu, terdapat juga banyak penulisan yang membincangkan secara khusus tentang persoalan sumbangan pihak-pihak di dalam tuntutan Harta Sepencarian. Suwaid Tapah di dalam dua artikelnya telah membincangkan tentang persoalan ini. Penulisan yang bertajuk “*Elemen Sumbangan dalam Amalan Pembahagian Harta Sepencarian di Malaysia*” (Suwaid Tapah, 1996b: 66) telah membincangkan Harta Sepencarian dari aspek sumbangan langsung dan sumbangan tidak langsung daripada pihak-pihak yang bertikai. Penulisan ini secara umumnya menekankan kepada konsep sumbangan pihak-pihak di dalam memperolehi harta semasa perkahwinan serta mengiktiraf sumbangan secara tidak langsung yang telah diberikan oleh salah satu pihak di dalam perolehan harta di dalam tempoh perkahwinan berdasarkan kepada kes-kes yang diputuskan di Mahkamah Syariah. Sementara itu, kertas kerja yang bertajuk “*Harta Sepencarian dan Wang Simpanan Pekerja (KWSP): Suatu Perbincangan dari Sudut “Sumbangan Secara Tidak Langsung”*” (Suwaid

Tapah, 2003: 1-21) telah melihat kaitan dan isu Harta Sepencarian dengan wang KWSP.

Penulisan ini pada asasnya membincangkan tentang konsep Harta Sepencarian, penggubalan undang-undang berkaitan Harta Sepencarian di dalam enakmen negeri-negeri dan huraian tentang elemen sumbangan serta kaitan dengan status wang dalam KWSP sama ada ianya boleh dianggap sebagai Harta Sepencarian ataupun tidak. Di akhir penulisan ini, penulis telah mengemukakan pandangan bahawa KWSP tidak boleh dianggap sebagai Harta Sepencarian. Selain itu, masih terdapat juga penulisan lain yang menyentuh tentang isu sumbangan, namun ianya tidaklah dibincangkan secara khusus sebagaimana dua penulisan di atas. Perbincangan berkaitan dengan isu sumbangan juga ditulis oleh Norliah Ibrahim (2007: 232), Nik Azam Masri (2004: 35), dan Abdul Monir Yaacob (2006: 415-437).

Tidak dinafikan bahawa penulisan dan kajian yang berkaitan dengan Harta Sepencarian telah banyak dilakukan mutakhir ini. Umumnya penulisan berkaitan dengan Harta Sepencarian ini akan membincangkan beberapa elemen iaitu:

- a) Persoalan adat dan hukum Harta Sepencarian serta pengiktirafan hukum Syarak terhadap Harta Sepencarian yang diamalkan dalam masyarakat Melayu di Nusantara khususnya.
- b) Isu-isu yang berkaitan dengan sumbangan sesuatu pihak di dalam perolehan aset semasa perkahwinan serta amalan pembahagian Harta Sepencarian tersebut. Biasanya isu ini akan dibincangkan bersama-sama dengan contoh-contoh kes yang telah diputuskan oleh mahkamah di Malaysia.
- c) Cara pengendalian kes-kes Harta Sepencarian di Mahkamah Syariah di Malaysia.

Penulisan dan kajian-kajian yang telah dilakukan ini telah memberikan sumbangan yang besar di dalam perkembangan Harta Sepencarian sama ada dari aspek perundangan, pentadbiran, kemasyarakatan dan sebagainya. Sungguhpun begitu, sejauh penelitian penulis, para penulis dan pengkaji sebelum ini kurang menyentuh secara terperinci berkaitan dengan proses penghakiman yang dibuat oleh para hakim dalam menilai takat sumbangan pihak-pihak yang bertikai. Ini bermakna, para hakim menggunakan kuasa budi bicara sepenuhnya tanpa mempunyai sebarang garis panduan yang sesuai untuk dijadikan kayu ukur bagi menilai takat sumbangan pihak-pihak yang bertikai. Tidak dinafikan bahawa isu sumbangan menjadi fokus penting dalam perbincangan Harta Sepencarian. Namun begitu, jenis-jenis sumbangan serta spesifikasi sesuatu sumbangan yang boleh dikategorikan sebagai sumbangan

langsung dan sumbangan tidak langsung agak kurang dihuraikan secara terperinci di dalam penulisan dan kajian yang ada sebelum daripada ini.

KESIMPULAN

Penulisan-penulisan yang ada telah membincangkan berkenaan Harta Sepencarian daripada pelbagai sudut dan pandangan. Ianya melengkapkan pandang sisi terhadap amalan yang telah dilaksanakan sekian lama di kepulauan Melayu Nusantara ini khususnya di Malaysia. Penulisan-penulisan ini telah menjadi asas untuk memahami bagaimana pengamalan pembahagian Harta Sepencarian ini dilaksanakan. Ringkasnya, konsep Harta Sepencarian ini bukanlah satu konsep yang menganiaya mana-mana pihak, bahkan konsep ini memberikan keadilan yang sewajarnya kepada pasangan suami dan isteri. Hak dan kepentingan kaum wanita lebih terbelas, meskipun mereka bukanlah penyumbang utama kepada perolehan sesuatu harta yang dikumpulkan tersebut. Ianya satu amalan yang lebih dekat dengan konsep keadilan sebagaimana yang telah dianjurkan oleh Islam. Di Malaysia, Mahkamah Syariah memainkan peranan yang sangat besar dalam menjalankan keadilan dalam pembahagian Harta Sepencarian ini. Sementara itu, Harta Sepencarian telah dinyatakan dalam peruntukan khusus dalam Undang-Undang Keluarga Islam di Malaysia.

RUJUKAN

- Abdul Kadir Hj. Ismail (1983). "Harta Sepencarian Menurut Pandangan Islam," Kertas kerja Seminar Faraid Kebangsaan, Bangi.
- Abdul Monir Yaacob (2006). "Harta Sepencarian", dalam *Manual Undang-Undang Keluarga Islam*, ed. Abdul Monir Yaacob dan Siti Shamsiah Mohd Supi. Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 415-437.
- Abdullah Abu Bakar (1989). "Harta Sepencarian Mengikut Perspektif Islam." Kertas kerja Persidangan Kebangsaan Undang-Undang dalam Islam, Kuala Lumpur.
- Abū Ishāq Ibrahim bin ‘Alī bin Yūsuf al-Syirazī (t.t.). *al-Muhadhdhab fī Fiqh al-Imām al-Shāfi‘ī*. Mesir: Muṣṭafā al-Ḥalābī.
- Daud Muhammad (2002). "Harta Sepencarian, Isu-isu dan Amalan." *Jurnal Hukum*, vol. 15 (1).
- E.N. Taylor (1937). "Malay Family Law," *Journal of the Royal Asiatic Society*. Malayan Branch.

- H. Ismuha (1965). *Pencharian Bersama Suami Isteri di Indonesia (Adat Gono-Gini Ditinjau dari Sudut Hukum Islam)*. Jakarta: Penerbitan Bulan Bintang.
- al-Hafiz Abū al-Farajī ‘Abd al-Raḥmān bin Rajab al-Hanbalī (t.t.). *al-Qawā‘id*. Beirut: Dār al-Ma‘rifat.
- Ibrahim Lembut (2007). “Kaedah dan Keseragaman Pembahagian Harta Sepencarian dalam Harta Pusaka,” dalam *Konvensyen Pewarisan Harta Islam*. Kuala Lumpur: Amanah Raya Berhad.
- Al-Imam Malik bin Anas (t.t.). *al-Mudawwanah al-Kubra*. Beirut: Dār al-Ṣādir.
- Jamilah Karim Khan (1989). “Cara-cara Pengendalian Harta Sepencarian di Mahkamah-Mahkamah.” Kertas Kerja Bengkel Undang-undang Syarak dan Sivil: Perkembangan, Perlaksanaan dan Kedudukan Wanita Islam, Pulau Pinang, 23 September 1989.
- Md. Akhir Hj. Yaacob (1984). “Harta Sepencarian.” *Jurnal Hukum*, vol. 5 (1), 36-54.
- Nadzim Hj Abdul Rahman (1983). “Cara-Cara Pembahagian Harta Sepencarian di Mahkamah-Mahkamah.” Kertas kerja Seminar Faraid Kebangsaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nik Azam Masri Nik Mahmood (2004). “Pemilikan Harta dalam Perkahwinan di Negeri Kelantan: Kajian Kes di antara Tahun 1999-2003.” Tesis Sarjana Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norliah Ibrahim (2007). “Masalah Tuntutan Harta Sepencarian”, dalam *Undang-Undang Keluarga (Islam)*, ed. Najibah Mohd Zin et al. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nurhayati Hamzah (2001). “*Harta Sepencarian: A Matter of Malay Adat?*” in *Islamic Family Law Issues 2000*, ed. Zaleha Kamaruddin. Gombak: IIUM Press.
- P.M. Bromley & N.V. Lowe (1992). *Bromley’s Family Law*, ed. ke-8. London: Butterworth & Co. Ltd.
- Ruzman Md Noor (2007). “Pembuktian dalam Kes Harta Sepencarian di Mahkamah Syariah di Malaysia.” *Jurnal Syariah*, 29-41.
- al-Sayyid ‘Abd al-Raḥmān bin Muḥammad bin Ḥusayn bin ‘Umar (1952). *Bughyah al-Mustarsyidin*. Thailand: Maktabah wa Matba’ah Muḥammad al-Nahri wa Awlādihi.
- Sayyid Sābiq (1971). *Fiqh al-Sunnah*. Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 455-456.
- Al-Shāfi‘ī (1996). *al-Umm*, vol. 10. Beirut: Dār al-Qutaybah.

- Siti Zalikhah Mohd Nor (1998). "Pemilikan Harta dan Perkahwinan (Harta Sepencarian)," *Isu Syariah dan Undang-Undang*. Jabatan Syariah Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Siri 5, 69-78.
- Suwaid Tapah (1996a). "Konsep dan Amalan Harta Sepencarian Orang-Orang Islam di Malaysia." Tesis Doktor Falsafah, Jabatan Pengajian Islam, Fakulti Sastera dan Sosial, Universiti Malaya, 38-39.
- Suwaid Tapah (1996b). "Elemen Sumbangan dalam Amalan Pembahagian Harta Sepencarian di Malaysia." *Monograf Syariah*.
- Suwaid Tapah (1998). "Tuntutan-tuntutan Mal di Mahkamah Syariah dari Aspek Hukum," dalam *Undang-Undang Islam di Mahkamah-Mahkamah Syariah di Malaysia*, ed. Ahmad Hidayat Buang. Kuala Lumpur: Jabatan Syariah dan Undang-Undang.
- Suwaid Tapah (2003). "Harta Sepencarian dan Wang Simpanan Pekerja (KWSP): Suatu Perbincangan dari Sudut Sumbangan Secara Tidak Langsung." *Jurnal Syariah*, 1-21.
- Syams al-Dīn al-Sarakhsī (1978). *al-Mabsut*, vol. 3. Beirut: Dār al-Maʿrifah, 1978.

