

PENDEKATAN HEUTAGOGI DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DI RUMAH (PDPR) MENGGUNAKAN M-PEMBELAJARAN

APPLICATION OF HEUTAGOGY IN HOME-BASED LEARNING USE OF M-LEARNING

Noor Muslieah Mustafa Kamal

Faculty of Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia
muslieahmustafa@gmail.com

Zaharah Hussin

Faculty of Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

Abdul Muhsien Sulaiman

Faculty of Education, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

Nurul Nadia Abd Latib

Taman Petaling National Girls Secondary School, Selangor, Malaysia

Submission Date: 29th June 2021

Acceptance Date: 15th September 2021

Abstrak: Bermula tahun 2020, dunia pendidikan telah berubah ke arah memperkasakan penggunaan teknologi maklumat dalam pembelajaran akibat daripada penularan pandemik Covid-19 di seluruh dunia. Sememangnya, gagasan kerajaan untuk mengintegrasikan teknologi dalam sistem pendidikan bertujuan memperkasakan dan membentuk generasi celik IT. Kajian ini bertujuan untuk meneroka pendekatan heutagogi dalam pengajaran dan pembelajaran guru Pendidikan Islam menggunakan m – pembelajaran semasa PKP. Seramai tujuh orang guru Pendidikan Islam sekolah menengah di Selangor telah dipilih sebagai peserta kajian dengan menggunakan kaedah pensampelan bertujuan. Data dikumpulkan melalui kaedah temu bual dan analisis dokumen. Data temu bual ditranskripsikan dan dianalisis secara bertema dan seterusnya ditriangulasikan dengan analisis dokumen. Dapatan kajian menunjukkan bahawa lima aplikasi yang digunakan semasa PdPR iaitu *YouTube, Google Form, Google Meet, WhatsApp* dan *Google Classroom*. Dari aspek pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam pengajaran GPI pula, kajian menunjukkan peranan guru sebagai pemudah cara dan aktiviti pengajaran yang interaktif sangat penting untuk meningkatkan penyampaian PdPR dengan berkesan.

Kata Kunci: Heutagogi, m-Pembelajaran, Pembelajaran dan Pemudah caraan di Rumah, Guru Pendidikan Islam.

Abstract: *Since 2020, the world of education has seen a shift to a reliance on the use of Information Communication Technology (ICT) to conduct learning activities as a result of the global COVID-19 pandemic. This is aligned with governmental initiatives to integrate technology into the educational system so as to empower and develop a generation of ‘digital natives’ which will be an IT-savvy generation. This study aims to explore the heutagogy approach in teaching and learning Islamic Education using m-learning during pandemic MCO. Seven Islamic Education teachers from secondary school in Selangor have been chosen through purposive sampling technique. Data were collected through semi-structured interviews and document analysis. Data from interviews were transcribed and thematic analysis was used to analyse the interview. The data was then triangulated with document analysis. Findings show that five apps were used by Islamic Education teachers during home-based learning (PdPR) such as YouTube, Google Forms, Google Meet, WhatsApp and Google Classroom. Implementation aspects of heutagogy approach in Islamic Education, the study shows that the role of teachers as facilitators and interactive teaching-activities is very important to improve home-based learning effectiveness.*

Keywords: *Heutagogy, m-Learning, Home Learning and Facilitating, Islamic Education Teacher.*

Pengenalan

Pewartaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di peringkat nasional secara menyeluruh dilaksanakan sebagai salah satu penyelesaian untuk membendung penularan wabak Covid-19. Tindakan ini memberi kesan yang mendalam kepada sistem politik, ekonomi, sosial, kesihatan dan perkhidmatan, termasuklah sistem pendidikan. Bahkan, fenomena Covid-19 mendesak manusia mengubah cara hidup dengan mengamalkan norma-norma baharu seperti penjarakkan sosial, pemakaian penutup muka dan penggunaan cecair pembasmi kuman (Anuar Hasin, Norazman Alias & Zainora Daud, 2020). Malah, keadaan ini juga memaksa guru bersedia dengan perubahan terhadap pelbagai metodologi penyampaian ilmu daripada pembelajaran secara bersemuka kepada dalam talian demi melahirkan generasi muda yang berilmu dan berdaya saing (Ain Nur Atika Agus, 2021).

Pelbagai inisiatif telah diusahakan sejak beberapa dekad untuk mendorong kepada implementasi teknologi secara maksimum (Abdul Rashid Abdul Aziz, Amin Al Haadi Shafie, Umi Hamidaton Mohd Soffian Lee & Raja Nur Syafiqah Raja Ashaari, 2020). Institusi pendidikan seperti sekolah lebih selesa mempraktikkan pembelajaran secara bersemuka yang disifatkan mempunyai sentuhan insani (Arwansyah Kirin, Faisal Husen Isma'il, Muhammad Masruri, Siti Marpuah & Che Adenan Mohammad, 2021). Namun begitu, semua pihak perlu akur bahawa pembelajaran dalam talian merupakan satu-satunya pilihan bagi memastikan murid tidak keciciran dalam pelajaran, terutama sekali pada waktu pandemik ini (Nur Hazirah Hairia'an & Masayu Dzainudin, 2020).

Fenomena PdPR (pengajaran dan pembelajaran di rumah) merupakan pengalaman baharu yang dialami oleh guru dan murid. Oleh yang demikian, guru perlu merancang PdPR dengan berkesan agar memenuhi keperluan murid yang memiliki tahap pengetahuan dan penguasaan yang berbeza (Ain Nur Atika Agus, 2021). Hal ini menyebabkan guru berusaha mencari dan mempelajari strategi yang bersesuaian untuk melaksanakan PdPR yang berupaya menarik minat murid (Nurfaradilla Mohamad Nasri, Hazrati Husnin, Siti Nur Diyana Mahmud & Lilia Halim, 2020). Oleh yang demikian, pendekatan heutagogi atau pembelajaran ketentuan sendiri, dalam pengajaran guru dilihat mampu mencambahkan minat untuk belajar dan meningkatkan kemandirian murid seiring dengan era digital (Berita Awani, 2020). Dengan menguasai pengetahuan dan kemahiran teknologi, guru dapat mengendalikan proses PdPR yang mantap dan berkesan serta berupaya mengatur aktiviti-aktiviti yang sesuai dengan kemampuan dan keperluan murid (Mohamed Faizul Mat Som, Muhammad Faizal A Ghani, Shahrir Jamaluddin, Syed Kamaruzaman Syed Ali & Mohammad Seman, 2021). Malah, aspek kecekapan, kemampuan dan keupayaan murid akan lebih cepat berkembang kerana aktiviti pembelajaran dibantu dengan persekitaran pembelajaran secara heutagogi (Bhoirub, Hurley, Neilson, Ramsay & Smith, 2010).

Kajian berkaitan pendekatan heutagogi dalam pengajaran melalui m-pembelajaran masih belum giat dijalankan bagi mata pelajaran Pendidikan Islam terutama di peringkat sekolah menengah. Meskipun m-pembelajaran menjadi medium utama dalam PdPR, sebilangan guru yang sudah terbiasa dengan pedagogi konvensional masih mengendalikan proses pengajaran dengan berpusatkan guru semata-mata (Ain Nur Atika Agus, 2021). Tambahan pula, masih terdapat segelintir murid masih tidak dapat menyesuaikan diri dengan norma baharu di mana mereka lebih mengutamakan PdP secara bersemuka (Mohd Radzi Jidin, 2020). Hal ini menyebabkan proses PdP menjadi kurang berkesan di samping penglibatan murid yang tidak memberansangkan di dalam PdPR (Irma Mahad *et al.*, 2021). Malah, Berita Harian (2020) turut melaporkan bahawa hanya 20-30% murid yang mengikuti PdP dalam talian sepanjang tempoh PKP. Tidak dapat dinafikan, faktor sosioekonomi juga menjadi salah satu faktor yang menyebabkan ibu bapa tidak dapat menyediakan kelengkapan pembelajaran bagi anak-anak mereka (Mohd Fairuz Jafar, Zetty Akmar Amran, Mohd Faiz Mohd Yaakob, Mat Rahimi Yusof & Hapini Awang, 2020).

Namun begitu, guru perlu kreatif dalam mengendalikan PdPR. Fokus pengisian kurikulum yang direncanakan mesti mampu membekalkan murid dengan kesediaan diri dan penguasaan pelbagai kemahiran seperti kemahiran berfikir analitikal, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran berkomunikasi dan berkolaboratif, kemahiran kehidupan kerjaya, kemahiran belajar dan inovasi serta kemahiran ICT serta kemahiran menguasai subjek teras di sekolah. Oleh sebab itu modul PdPR yang dirangka oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bertujuan untuk memastikan tiada murid yang ketinggalan dalam pembelajaran. Justeru, kajian ini dilaksanakan bagi meneroka pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam PdPR menggunakan m-pembelajaran khususnya bagi subjek Pendidikan Islam.

Tujuan Kajian

Kajian ini dilaksanakan dengan tujuan meneroka pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam PdPR menggunakan m-pembelajaran oleh guru-guru Pendidikan Islam sekolah menengah. Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk:

- 1- Meneroka aplikasi m-pembelajaran yang digunakan oleh guru-guru Pendidikan Islam sekolah menengah semasa PdPR.
- 2- Meneroka pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam pengajaran guru Pendidikan Islam menggunakan m-pembelajaran semasa PdPR.

Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kes kualitatif untuk membuat penerokaan secara mendalam (Bogdan & Biklen, 2007; Merriam, 1998; Yin, 2009). Reka bentuk ini digunakan seperti cadangan Yin (2011) berkaitan pelaksanaan pendekatan heutagogi menggunakan m-pembelajaran semasa PdPR Pendidikan Islam dalam keadaan sebenar. Pemilihan peserta kajian menggunakan kaedah persampelan bertujuan. Teknik ini digunakan untuk mendapatkan maklumat yang 'kaya' dan mendalam kerana menepati kriteria yang dikehendaki (Creswell, 2007; Patton, 1990). Dalam kajian ini, penyelidik menetapkan lima kriteria pemilihan peserta kajian iaitu:

- 1- Guru yang dipilih merupakan guru opsyen Pendidikan Islam.
- 2- Guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam di sekolah menengah di Selangor.
- 3- Guru yang dipilih mempunyai kelayakan ikhtisas Pendidikan Islam yang diiktiraf oleh KPM.
- 4- Guru yang dipilih pernah melaksanakan m-pembelajaran dalam PdPR.
- 5- Guru yang dipilih secara sukarela berminat untuk melibatkan diri dalam kajian ini.

Peserta Kajian	<i>Jantina</i>	<i>Umur</i>	<i>Tabap Pendidikan</i>	<i>Pengalaman</i>	<i>Lokasi Mengajar</i>
TB_GPI1/SMK/2020	Perempuan	40	Sarjana Muda	16	Luar Bandar
TB_GPI2/SBP/2020	Perempuan	39	Sarjana Muda	15	Bandar
TB_GPI3/SMK/2020	Lelaki	41	Ijazah Sarjana	17	Bandar
TB_GPI4/SMK/2020	Perempuan	39	Sarjana Muda	15	Luar Bandar
TB_GPI5/SBP/2020	Perempuan	40	Sarjana Muda	16	Bandar
TB_GPI6/SMK/2020	Lelaki	41	Sarjana Muda	17	Luar Bandar
TB_GPI7/SBP/2020	Perempuan	39	Ijazah Sarjana	15	Bandar

Jadual 1: Profil Peserta Kajian Yang Dipilih dalam Kajian Ini

Instrumen utama dalam kajian ini ialah temu bual. Kajian ini menggunakan teknik temu bual separa berstruktur. Protokol soalan temu bual dibina berdasarkan objektif kajian dan rujukan kajian lepas agar dapat menjawab persoalan kajian yang dikehendaki. Penyelidik membahagikan soalan kepada dua bahagian. Bahagian pertama berkenaan maklumat demografi manakala bahagian kedua berkenaan

dengan persoalan kajian. Secara keseluruhannya, penyelidik menyediakan lapan item soalan protokol untuk menjawab dua persoalan kajian. Sesi temu bual bersama peserta kajian dijalankan secara dalam talian melalui aplikasi *Google Meet* memandangkan sekatan pergerakan masih lagi berkuat kuasa semasa pengutipan data dijalankan. Dalam kajian ini, sebanyak tujuh rakaman direkodkan ke dalam *Google Drive* dengan kebenaran yang telah diberikan oleh peserta kajian. Selain itu, kajian ini juga menggunakan kaedah analisis dokumen untuk mendapatkan maklumat tambahan bagi menyokong data temu bual. Dalam kajian ini, penyelidik mengumpul gambar-gambar pelaksanaan pengajaran dalam talian, bahan pengajaran dan rekod kehadiran murid.

Kajian Literatur

Pelaksanaan PdPR

Dalam situasi pandemik, aspirasi pendidikan kebangsaan seperti mana yang telah digariskan dalam gagasan PPPM (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia) 2013-2025 untuk mengembangkan potensi murid perlu diteruskan meskipun terdapat sekatan pergerakan dan sekolah ditutup buat sementara waktu. Seajar dengan hasrat ini, manual pengajaran dan pembelajaran di rumah (PdPR) dibangunkan sebagai alternatif norma baharu. PdPR bermaksud proses pengajaran dan pembelajaran yang dilaksanakan di rumah, pusat komuniti atau mana-mana lokasi yang bersesuaian. Guru boleh menstruktur dan merancang PdPR dengan tiga kaedah sama ada secara dalam talian, luar talian atau *off-site*. Tambahan pula, guru diberi autonomi untuk memilih strategi dan kaedah mengikut kesesuaian dan keberadaaan di pihak guru dan murid (Berita Harian, 2021).

Mod PdPR dengan menggunakan peranti mudah alih ataupun dipanggil m-pembelajaran antara pilihan terbaik untuk dipertimbangkan pada masa ini (Mahendher, Doreswamy & Uttam, 2021). Penggunaan peranti mudah alih merupakan revolusi dalam kaedah PdPC yang menghubungkan antara guru dan murid dengan sumber pendidikan (Mohd Firdaus Yahaya, Zulazhan Ab Halim, Muhammad Sabri Sahrir & Mohd Fauzi Abdul Hamid, 2021). Akses yang besar kepada sumber pendidikan melalui peranti mudah alih seperti telefon bimbit, tablet dan komputer riba yang dilengkapi dengan capaian internet akan menggalakkan guru menggunakan teknologi dalam amalan PdP mereka bersama murid-murid (Saedah Siraj & Nurhayati Ishak, 2006). Menurut KPM (2020), guru boleh menetapkan tempoh masa layar yang bersesuaian untuk menjalankan PdPR. Panduan yang dikemukakan oleh KPM (2020) mencadangkan tempoh masa layar bagi murid sekolah menengah antara dua hingga empat jam sehari.

Oleh yang demikian, guru perlu mempertimbangkan semula pendekatan pengajaran sedia ada dengan beralih kepada pendekatan baharu seperti heutagogi sebagai alternatif baharu krisis pandemik Covid-19 secara berterusan. Pendekatan heutagogi atau pembelajaran ketentuan sendiri, adalah strategi pengajaran berpusatkan murid (*learner-centered learning*) yang sinonim dengan pedagogi untuk pendidikan abad ke-21 (Hase & Kenyon, 2013). Integrasi pendekatan heutagogi yang disokong dengan penggunaan teknologi dalam PdPR akan membuka ruang pendidikan dengan lebih besar. Bahkan, pendekatan heutagogi yang difahami dengan betul akan berupaya meningkatkan kualiti pelaksanaan pendidikan dalam pertumbuhan dan perkembangan teknologi maklumat yang pesat selari dengan pengajaran dan pembelajaran digital (Blaschke, 2012). Pendekatan heutagogi juga terbukti selari dengan pendidikan 4.0 bagi melahirkan murid yang mempunyai kemahiran dan kecekapan mereka dengan berkesan untuk menghadapi cabaran global baik pada masa sekarang dan masa depan (Kung-Teck, Mazura@Mastura Muhammad, Norazilawati Abdullah & Analisa Hamdan, 2020).

Heutagogi

Dalam situasi norma baharu, proses PdPR memerlukan pengubahsuaian dengan memberikan autonomi kepada murid untuk mengurus pembelajaran mereka dengan lebih fleksibel (Sohrabi *et al.*, 2020). Kejayaan PdPR tidak dinilai melalui pembangunan diri murid untuk kelangsungan hidup semata-mata.

Keupayaan murid untuk menyesuaikan diri dengan kemampuan dan keberadaan mereka secara kreatif dan berkesan juga penting untuk memperkasa pendidikan norma baharu. Peranan guru bukan lagi sebagai pendeta yang menyampaikan ilmu tetapi lebih berperanan sebagai pemudah cara dalam membantu meningkatkan potensi pelajar secara optimum (KPM, 2017). Hal ini penting bagi mengupayakan murid untuk berdikari dan bertanggungjawab atas pembelajaran mereka melalui pembelajaran sendiri disertai bimbingan yang berterusan daripada guru (Hase & Kenyon, 2001).

Heutagogi membawa maksud pembelajaran penentuan sendiri (Hase & Kenyon, 2000, 2007, 2013) yang berkonsepkan pembelajaran berpusatkan murid. Menurut Hase dan Kenyon (2007), pembelajaran sebenarnya berlaku melalui pengalaman yang dilalui oleh murid itu sendiri secara semula jadi. Pendekatan ini memperkembangkan konsep pembelajaran sendiri dengan mempromosi dan mengangkat peranan agensi manusia dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Hase & Kenyon, 2001). Murid berpeluang untuk menentukan kandungan, aktiviti dan bahan untuk pembelajaran mereka sendiri (Sumarsono, 2020). Bahkan, murid yang mempunyai tahap kemandirian belajar yang tinggi akan cenderung mempunyai visi dan memiliki kefahaman tentang gaya belajar yang sesuai untuk dirinya (Nasrullah Subbeka, 2019).

Pendekatan heutagogi menekankan pengembangan autonomi dan tanggungjawab murid terhadap pembelajaran di samping penglibatan secara aktif semasa proses PdP (Blaschke, Hase & Kenyon, 2014). Hal ini bermakna guru memberi kebebasan kepada murid menentukan sendiri proses pembelajaran mereka, termasuk apa dan bagaimana pembelajaran itu berlaku (Hase & Kenyon, 2013). Menurut Stoten (2021), peluang mengurus dan membentuk pembelajaran yang diberikan kepada murid membolehkan mereka membuat pertimbangan ke atas keperluan mereka sendiri dengan pemantauan daripada guru.

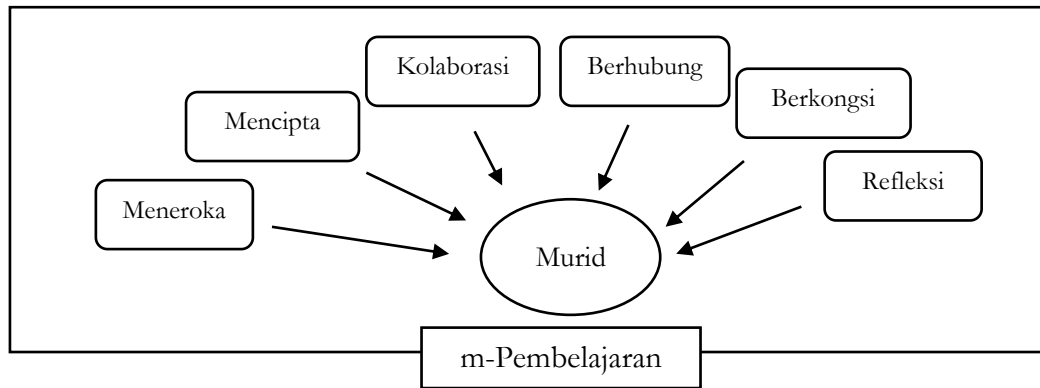
Menurut Hase dan Kenyon (2013), pengajaran secara heutagogi boleh dilakukan dengan cara berikut, iaitu:

- 1- Murid dilibatkan bersama dalam mereka bentuk isi dan proses pembelajaran.
- 2- Menyediakan penilaian yang boleh dirunding dan fleksibel.
- 3- Pembelajaran secara aktif dan kolaboratif.
- 4- Membuka sumber pelajaran untuk menggalakkan penerokaan.
- 5- Mengurangkan kawalan semasa proses pembelajaran.

Implementasi pendekatan heutagogi dalam PdP memerlukan guru melibatkan murid sepenuhnya secara aktif dalam semua aktiviti di dalam atau di luar bilik darjah. Bagi mencapai pengajaran berpusatkan murid sepenuhnya, murid perlu dilatih berdikari dan yakin kepada diri sendiri bagi meningkatkan rasa tanggungjawab untuk mengurus pembelajaran. Di samping itu, guru pula bertindak sebagai pemudah cara atau fasilitator pembelajaran (Blaschke & Hase, 2013). Sebagai pemudah cara, guru memberikan kawalan sepenuhnya untuk murid menentukan proses pembelajaran dan kaedah pencarian sumber pengetahuan (Yogianti Dwi Rahayu Wismaningrum, Harun Jojo Prayitno & Eko Supriyanto, 2020). Kelonggaran dari segi kawalan yang diberikan oleh guru semasa tugas atau aktiviti dijalankan akan membolehkan murid mengambil alih pengurusan pembelajaran (Coomey & Stephenson, 2001).

Tugas guru sebagai pemudah cara dalam mengendalikan PdP meliputi enam aspek iaitu guru sebagai perancang, pengawal, pembimbing, pendorong dan penilai (KPM, 2016). Hal ini berpotensi membentuk murid sebagai pembelajar yang aktif. Sebagai pemudah cara yang berkemahiran, proses bimbingan berlaku di peringkat permulaan, semasa proses pembelajaran sehinggalah ke peringkat penilaian sebagai cara untuk mengenal pasti keperluan murid secara berterusan (Hase & Kenyon, 2007). Levy-Feldman (2018) pula menekankan seorang pemudah cara mestilah mempunyai pengetahuan dan kepakaran dalam bidang yang diceburinya. Perkara ini perlu supaya mereka dapat mengarahkan murid ke arah sumber pelajaran dan aktiviti pembelajaran yang relevan dan sesuai dengan matlamat kurikulum.

Pendekatan heutagogi menggunakan m-pembelajaran memberikan peluang sebenar untuk mengaplikasikan konsep pembelajaran sendiri oleh murid (Nor'ain Mohd Tajudin *et al.*, 2020). Murid tidak lagi bergantung sepenuhnya kepada guru untuk mendapatkan pengetahuan (Blaschke, Kenyon & Hase, 2014). Hal ini berlaku kerana murid lebih proaktif dalam menguruskan bahan pelajaran serta mengambil bahagian dalam aktiviti pembelajaran secara dalam talian (Mohd Firdaus Yahaya *et al.*, 2021). Maka, pelaksanaan m-pembelajaran mestilah mempunyai elemen pendekatan heutagogi seperti meneroka, mencipta, kolaborasi, berhubung, berkongsi dan refleksi (Blaschke, 2018) untuk lebih menyemarakkan PdPR antara guru dan murid, murid dan rakan sebaya atau murid dengan komuniti luar.



Rajah 1: Elemen Pendekatan Heutagogi dalam m-Pembelajaran (Blaschke, 2018)

Penggunaan m-pembelajaran memberi peluang yang luas kepada guru untuk bergerak melangkaui batas kandungan kurikulum sedia ada. Bahkan, penglibatan murid dalam proses pembelajaran yang aktif memindahkan peranan pelajar dari menjadi pengguna (pasif) kepada pengeluar (aktif) (Narayan & Herrington, 2014). Oleh sebab itu, bimbingan secara berterusan perlu diberikan kepada murid sepanjang proses pembelajaran. Hal ini demikian kerana pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam pengajaran menggunakan m-pembelajaran dilihat berupaya menyokong usaha guru untuk melibatkan murid secara optima dalam PdPR.

Konsep m-Pembelajaran

Evolusi teknologi yang berterusan dengan kepelbagaian dan fleksibiliti menjadikan peranti mudah alih (*mobile*) sebagai alat yang sangat diperlukan untuk kegunaan aktiviti harian, termasuklah guru yang perlu mengintegrasikannya dalam konteks sekolah (Ricoy & Sánchez-Martínez, 2019). Secara umumnya, m-pembelajaran difahami sebagai integrasi antara teknologi *mobile* di dalam pembelajaran (Alghazi, Wong, Amirrudin Kamsin, Elaheh Yadegaridehkordi & Liyana Shuib, 2020). Menurut Saedah Siraj (2005), m-pembelajaran adalah satu bentuk pembelajaran yang menggunakan teknologi mudah alih atau infrastrukturnya membolehkan penggunaan teknologi tanpa wayar yang membolehkan penghantaran kandungan pembelajaran.

Menurut Brown (2005), m-pembelajaran merupakan kesinambungan terhadap pembelajaran yang fleksibel daripada kaedah pembelajaran jarak jauh dan e-pembelajaran. Bahkan, m-pembelajaran tidak terikat kepada lokasi secara fizikal, tempat dan masa tertentu (Kukulaska-Hulme & Traxler, 2005; Quinn, 2011). Kesimpulannya, definisi m-pembelajaran ialah apa-apa saja pembelajaran atau latihan yang menggunakan teknologi mudah alih (Mohd Paris Saleh, 2016) yang menyokong pembelajaran tanpa mengira tempat dan masa (Cheng Ean, Serena Wai Yee & Xiang Jie, 2020).

Persekitaran m-pembelajaran menyediakan peluang pendidikan dengan lebih terbuka secara digital kepada semua institusi pendidikan (Mohamed Amin Embi, 2016). Secara tidak langsung, keadaan ini

menggalakkan pembelajaran sendiri (*self-learning*) yang selari dengan sasaran dalam Gelombang 3 PPPM (2021-2025) terhadap pemeraksanaan penggunaan teknologi. Penggunaan teknologi secara maksimum membolehkan pembelajaran jarak jauh dan pembelajaran sendiri untuk memperluaskan akses kepada pengajaran berkualiti tinggi tanpa mengira lokasi atau tahap kemahiran murid. M-pembelajaran membuka ruang pendidikan dengan luas yang hanya memerlukan peranti mudah alih seperti PDA (Oyelere, Suhonen & Sutinen, 2016), telefon pintar (Nazaruddin Abdul Hadi, Mahizer Hamzah & Norkumalasari Othman, 2020), iPad (Melhuish & Falloon, 2010), tablet (Ricoy & Sánchez-Martínez, 2019) dan komputer riba (Brown, Hruskan, Johnson & Poltrack, 2014; Sudarsana *et al.*, 2019). Semua peranti ini tersedia dengan perkhidmatan rangkaian jalur lebar tanpa wayar membolehkan m-pembelajaran melangkahi bilik darjah (Tanweer Alam & Mohammed Aljohani, 2020).

Perspektif m-pembelajaran sebagai medium untuk mengakses maklumat dan bahan pengajaran melalui web semata-mata perlu ditangani dengan segera. Penggunaan m-pembelajaran dan penglibatan murid dalam proses penyampaian ilmu berpotensi membentuk suasana pembelajaran sendiri pada bila-bila masa dan di mana-mana sahaja (Ifaniza Ibrahim & Azmi Mohamad, 2020). Malah, hasil pembelajaran akan lebih bermakna kerana murid merasai dan mengalami sendiri proses pendidikan secara berterusan (Syed Lamsah Syed Chear, 2017). Terdapat dua kategori untuk m-pembelajaran, iaitu *synchronous* dan *asynchronous* (Dhawan, 2020). Kategori *synchronous* membabitkan pelantar teknologi yang boleh digunakan secara *real time*. Contoh aplikasi teknologi yang membolehkan jenis interaksi sebegini ialah *Skype*, *Google Hangout*, *Google Meet*, *YouTube Live*, *Facebook Live* dan *Zoom Meeting*. Guru dapat menjalankan PdPR seperti biasa dengan mengumpulkan murid secara serentak dalam satu masa. Kategori *asynchronous* pula membolehkan interaksi pembelajaran berlaku tanpa memerlukan guru dan murid hadir pada masa yang sama. Emel, pelantar media sosial seperti *FaceBoook*, rakaman video di *YouTube* dan *Google Classroom* adalah antara contoh aplikasi secara *asynchronous*.

Pelaksanaan m-pembelajaran dalam kalangan guru Pendidikan Islam (GPI) bukan perkara yang baharu (Mohd Sholeh Sheh Yusuff, Yusuf Haji Othman & Nurul Husna Mat Isa, 2021). Lebih-lebih lagi, guru dan murid sudah terdedah dengan pelbagai pembangunan aplikasi, perisian dan bahan yang boleh diakses melalui peranti mudah alih. Penggunaan m-pembelajaran berupaya merangsang pelbagai deria dan stimulus sekaligus memudahkan murid memahami sesuatu kandungan pembelajaran (Che Raziyusnita Irni Che Wan, 2007; Norliza Hussin, Mohamad Satar Rasul & Roseamnah Ab. Rauf, 2013). Tambahan pula, longgokan sumber rujukan dan bahan pengajaran Pendidikan Islam yang mudah diperolehi membangkitkan motivasi dan daya tumpuan murid berbanding dengan kaedah konvensional (Mohd Faez Ilias, Kalthom Husain, Mohd Amin Mohd Noh, Zetty Nurzuliana Rashed, 2016; Norliza Hussin, 2017).

Selain itu, guru perlu menukar peranan daripada cara mengarah kepada cara pemudah cara semasa PdP melalui m-pembelajaran (Muhammad Talhah Ajmain, Aminudin Hehsan & Ahmad Marzuki Mohamad, 2019). Aspek ini selari dengan pendekatan heutagogi yang menekankan peranan murid untuk mengendalikan proses pembelajaran mereka. Sehubungan dengan itu, m-pembelajaran dalam pengajaran Pendidikan Islam akan berupaya mengembangkan potensi dengan mengikut arus teknologi semasa (Fadzliyah Hasim, Farah Farhana Rosli, Fatahiyah Elias, Mohd Radzi Lebai Mat & Che Nazrah Mohd Yusof, 2020; Muhammad Zulazizi Mohd Nawawi, 2020). Oleh yang demikian, guru Pendidikan Islam diharapkan menjadi peneraju perubahan dalam konteks pengajaran seiring dengan keperluan pendidikan abad ke-21.

Pelaksanaan Pendekatan Heutagogi Melalui m-Pembelajaran

Terdapat beberapa kajian telah dijalankan berkaitan pembelajaran sendiri murid melalui implimentasi pendekatan heutagogi melalui m-pembelajaran. Hal ini disebabkan oleh kemampuan teknologi menawarkan peluang pembelajaran kepada murid untuk meneroka dan menentukan cara belajar secara bebas. Pelbagai jenis teknologi dapat digunakan untuk mendukung pendekatan heutagogi untuk tujuan

penerokaan, penciptaan, kolaborasi, penghubung, refleksi, dan perkongsian. Sebagai contoh, penggunaan media sosial seperti *Twitter* dan *Facebook* (Abney *et al.*, 2018), blog (Azizinezhad & Hashemi, 2011), *Youtube* (Lee & Osop, 2015) dan *Google Classroom* (Noor Hazliezah Tamin & Maslawati Mohamad, 2020).

Kemampuan teknologi memberikan membolehkan elemen pendekatan heutagogi seperti meneroka, mencipta, kolaborasi, berhubung, berkongsi dan refleksi berkembang. Sebagai contoh, penggunaan rangkaian media sosial akan membolehkan murid memperluaskan pergaulan dan sumber pengetahuan (Blaschke & Marín, 2020). Hubungan yang terjalin ini membolehkan kepada perkongsian maklumat di samping murid dapat belajar dan membina persefahaman yang baik ini antara satu sama lain. Selain itu, penggunaan m-pembelajaran akan berupaya menggalakkan murid mencipta kandungan baru, berhubung dan bekerjasama dengan orang lain di dalam dan di luar kelas, berkongsi hasil pembelajaran serta memberi peluang untuk belajar antara satu sama lain (Blaschke, 2018). Maka, murid boleh menilai kembali isi pelajaran dan proses pembelajaran yang telah dilaluinya sebagai cara untuk membuat tambah baik pembelajaran sendiri di masa-masa akan datang.

Menurut Narayan dan Herrington (2014), pengajaran dengan pendekatan heutagogi melalui m-pembelajaran akan meningkatkan autonomi murid. Hal ini demikian kerana murid diberi kuasa mengurus sumber pembelajaran dengan bebas yang dirasakan bersesuaian berdasarkan kemampuan mereka (Aguayo & Cochrane, 2020). Tambahan pula, keterbukaan akses kepada maklumat secara digital tanpa had menjadikan pembelajaran tidak terikat pada tempat dan masa tertentu serta berpusat kepada murid (Luhung Achmad Perguna, Idris & Ahmad Arif Widiyanto, 2021). Dengan cara ini, murid dapat menunjukkan sikap kesungguhan, kemandirian diri dan tanggungjawab murid terhadap pembelajarannya. Namun begitu, kebebasan murid masih terikat berdasarkan keperluan konteks pelajaran dan kemampuan teknologi yang dimiliki oleh mereka (Widiaty, Ana, Abdullah & Mubaroq, 2020).

Pengajaran secara heutagogi boleh berlaku apabila guru merancang proses PdP yang bersifat interaktif. Penggunaan m-pembelajaran berupaya meningkatkan penyertaan murid dalam aktiviti perbincangan bersama guru dan rakan di dalam kelas (Kung-Teck *et al.*, 2020). Hal ini membantu ke arah kefahaman konsep serta memacu minat murid untuk belajar. Dengan adanya aktiviti yang interaktif, sokongan kepada pembelajaran dan penilaian sendiri dapat diberikan sepenuhnya. Hal ini dapat menyedarkan murid tentang cara belajar, menggalakkan aktiviti berfikir serta mengasah kemahiran menyelesaikan masalah (Akyildiz, 2019). Bukan itu sahaja, m-pembelajaran dapat meningkatkan kreativiti, keseronokan, kesediaan, motivasi dan kemampuan murid dalam proses pembelajaran (Rusli, Abdul Rahman & Helmi Abdullah, 2020).

Analisis Dapatan Kajian

Dalam konteks kajian ini, kaedah PdPR yang ditinjau lebih spesifik terhadap penggunaan aplikasi dalam talian sahaja. Ini merujuk kepada cara guru melaksanakan PdPR secara tidak bersemuka melalui penggunaan teknologi pembelajaran secara maya. Selain itu, pengkaji meninjau pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam pengajaran melalui m-pembelajaran. Terdapat dua soalan utama dalam temu bual yang digunakan untuk mengesan pelaksanaan pendekatan heutagogi melalui m-pembelajaran, iaitu:

- 1- Apakah aplikasi m-pembelajaran yang digunakan semasa menjalankan PdPR sepanjang pandemik Covid-19 ini?
- 2- Bagaimanakah pendekatan heutagogi dilaksanakan melalui m-pembelajaran semasa PdPR sepanjang Covid-19 ini?

M-Pembelajaran Semasa PdPR

Hasil analisis temu bual menunjukkan terdapat dua tema kategori m-pembelajaran yang digunakan oleh GPI (peserta kajian) semasa PdPR sepanjang tempoh PKP iaitu *synchronous* dan *asynchronous*. Antara aplikasi m-pembelajaran yang digunakan oleh GPI ialah *YouTube*, *Google Form*, *Google Meet*, *WhatsApp* dan *Google Classroom*. Melalui temu bual yang telah dijalankan terhadap tujuh orang peserta kajian, ketujuh-tujuh peserta kajian menggunakan kedua-dua kategori m-pembelajaran yang berlainan sepanjang PKP seperti dalam Jadual 2.

Tema kategori m-pembelajaran	Subtema	Peserta kajian							Kekerapan
		GPI1	GPI2	GPI3	GPI4	GPI5	GPI6	GPI7	
<i>Synchronous</i>	<i>Google Meet</i>	√	√	√	√	√	√	√	7
<i>Asynchronous</i>	<i>YouTube</i>		√	√	√	√		√	5
	<i>Google Form</i>	√	√	√	√	√	√	√	7
	<i>WhatsApp</i>	√	√	√	√	√	√	√	7
	<i>Google Classroom</i>		√			√		√	3

Jadual 2: Kekerapan Tema Kategori m-Pembelajaran Semasa PdPR

Jadual 2 menunjukkan tema, subtema dan kekerapan penggunaan aplikasi m-pembelajaran yang digunakan oleh peserta kajian.

Google Meet merupakan aplikasi yang paling digemari oleh semua GPI kerana aplikasi ini membolehkan PdPR dijalankan secara *synchronous* bersama murid. GPI5 mengakui bahawa aplikasi *Google Meet* membolehkan guru melihat murid semasa mengajar menyamai PdP secara bersemuka tetapi berlangsung dalam talian. Menurut GPI7, penggunaan *Google Meet* membolehkan guru atau murid membuat perkongsian bahan semasa proses pengajaran berlaku. GPI6 menggunakan *Google Meet* untuk membuat aktiviti pembentangan secara berkumpulan. Malah, aplikasi ini menyediakan ruang sembang membolehkan murid berkomunikasi dengan guru dan rakan mereka tanpa mengganggu aktiviti yang sedang berjalan. Hal ini dijelaskan oleh GPI seperti berikut:

“Apabila saya menggunakan *Google Meet*, ramai juga murid yang join. Saya sediakan bahan dan share kepada mereka. Sambil-sambil saya boleh menjawab soalan yang ditanya dalam ruang chat. Adakalanya mereka bersembang sesama sendiri. Tak apalah, itu pun dah bagus.” TB_GPI2/SBP/2020

Selain itu, tema *asynchronous* pula meliputi penggunaan aplikasi *YouTube*, *Google Form*, *WhatsApp* dan *Google Classroom*. Aplikasi *Google Form* juga menjadi pilihan semua peserta kajian membina soalan sebagai bahan pengayaan dan pengukuhan murid. Antara faktor yang menyebabkan *Google Form* menjadi pilihan utama GPI dalam PdPR ialah ia membantu guru dari segi penyediaan soalan latihan tubi (GPI1; GPI4; GPI5 & GPI7). GPI6 mengakui penggunaan *Google Form* membolehkan semakan secara automatik dan murid dapat melihat secara langsung respons terhadap tugas yang telah dihantar. GPI2, GPI3 dan GPI4 juga mengambil rekod kehadiran menggunakan aplikasi *Google Form*. Hal ini dijelaskan oleh salah seorang GPI yang menyatakan:

“*Google Form* memang memudahkan saya mengurus soalan-soalan untuk murid. Macam-macam bentuk soalan boleh buat. Murid-murid juga cepat memberi jawapan.” TB_GPI1/SMK/2020

Aplikasi *WhatsApp* juga mencapai pola dapatan kajian yang diwakili oleh semua peserta kajian. Bukan itu sahaja, GPI mengakui rata-rata murid menggunakan aplikasi *WhatsApp* walaupun terpaksa berkongsi dengan ibu bapa mereka. Selain daripada berfungsi sebagai saluran komunikasi, *WhatsApp* juga

digunakan untuk menyampaikan maklumat berkaitan pengurusan mata pelajaran seperti mengedarkan jadual serta menghantar dan menerima tugas (GPI3; GPI5 & GPI6). Selain itu, fungsi lain seperti *WhatsApp Voice, Documents, Video Call* dan *Group Chat* yang tersedia aplikasi *WhatsApp* juga membolehkan PdPR secara *asynchronous* berjalan dengan murid. Hal ini dijelaskan oleh GPI:

“WhatsApp lebih senang sebab semua murid ada. Dalam group, nak share bahan, dokumen, video call memang mudah. Mereka akan cepat respond.” TB_GPI5/SBP/2020

Aplikasi lain yang digunakan oleh GPI ialah *YouTube*. *YouTube* menjadi kegemaran GPI sebagai bahan pengajaran dalam PdPR kerana mereka boleh meletakkan pautan bahan yang bersesuaian dengan PdP (GPI2; GPI3 dan GPI4). Lambakan video di pelantar *YouTube* yang berbentuk audio visual dapat membantu murid memahami perkara-perkara berkaitan teori dan praktikal seperti amali solat (GPI3 dan GPI7). Peserta kajian menyokong penggunaan bahan pelajaran yang terdapat di *YouTube* kerana bahan tersebut dihasilkan oleh guru-guru Pendidikan Islam yang berpengalaman (GPI3 & GPI4). Peserta kajian juga menyukai apabila murid boleh memilih mana-mana *channel* *YouTube* yang dirasakan berupaya memberikan pemahaman berkaitan dengan topik yang ingin dipelajarinya (GPI3). Dengan cara ini, murid boleh melihat siaran ulangan dan secara tidak langsung berlaku pembelajaran secara sendiri (GPI2). Menurut salah seorang GPI:

“Murid boleh menghasilkan sendiri bahan pelajaran sebagai projek di YouTube. Bahan itu bolehlah dikongsi dengan semua orang, tidak semestinya dengan rakan-rakan dalam kelas sahaja. Dalam masa yang sama, komen yang diterima boleh guna untuk perbaiki. Kan nampak ada kerjasama kat situ.” TB_GPI2/SBP/2020

Aplikasi m-pembelajaran yang tidak mencapai pola dapatan kajian ialah *Google Classroom* (GC) dalam PdPR. Melalui GC, GPI boleh mencipta kelas sendiri dan berinteraksi dengan murid melalui kod kelas yang diberikan (GPI2). Selain itu, guru boleh membekalkan murid dengan bahan pelajaran seperti nota, slaid dan latihan dalam bentuk *Google Form* (GPI5). Meskipun begitu, penggunaan GC tidak mendapat sambutan daripada murid semasa PdPR dijalankan sedangkan murid mempunyai akaun GC masing-masing (GPI7). Disebabkan itu, GPI lebih cenderung menggunakan aplikasi m-pembelajaran yang boleh memenuhi kemampuan dan keberadaan murid dalam situasi PKP. Hal ini diakui oleh GPI:

“GC ni payah kalau pakai telefon bimbit. Kadang-kadang tu tak dapat masuk, ID akaun tak ingatlah, password hilang. Sudahnya hilang. Baik kita pakai yang lebih mudah untuk mereka, sesuai dengan keadaan mereka.” TB_GPI7/SBP/2020

Pelaksanaan Pendekatan Heutagogi dalam Pengajaran melalui m-Pembelajaran

Hasil analisis temu bual menunjukkan terdapat dua tema pendekatan heutagogi dalam pengajaran GPI melalui m-pembelajaran, iaitu guru sebagai pemudah cara dan aktiviti pengajaran yang interaktif. Jadual 3 memaparkan hasil temu bual terhadap peserta kajian berkaitan implementasi pendekatan heutagogi dalam pengajaran melalui m-pembelajaran semasa PKP.

Tema pendekatan heutagogi	Subtema	Peserta kajian							Kekerapan
		GPI 1	GPI 2	GPI 3	GPI 4	GPI 5	GPI 6	GPI 7	
Guru sebagai pemudah cara	Rancang aktiviti bersama murid	√	√		√			√	4
	Pelbagai sumber pelajaran	√	√	√	√	√	√	√	7
	Bimbingan berterusan	√		√		√	√		4

	Pemberian ganjaran		√			√	√		3
	Kebebasan memilih	√	√		√		√	√	5
Aktiviti pengajaran yang interaktif	Pembentangan power point	√	√	√	√	√	√	√	7
	Kebebasan bersuara		√	√	√		√	√	5
	Aktiviti berkumpul		√	√	√	√		√	5

Jadual 3: Pelaksanaan Pendekatan Heutagogi dalam Pengajaran melalui m-Pembelajaran

Guru Sebagai Pemudah Cara

Dalam tema guru sebagai pemudah cara, terdapat lima subtema iaitu rancang aktiviti bersama murid, pelbagai sumber pelajaran, bimbingan berterusan, pemberian ganjaran dan kebebasan memilih. GPI1, GPI2, GPI4 dan GPI7 menyatakan bahawa mereka membuat perancangan aktiviti PdP bersama murid. Menurut salah seorang GPI:

“Banyak cadangan aktiviti yang diberikan oleh murid-murid. Pembentangan power point, penghasilan video, TikToK, dan macam-macam lagi. Barulah aktiviti pengajaran tu ada kelainan dan tidaklah hanya guru yang bercakap seorang. Pemilihan aktiviti dibuat juga dengan undian majoriti. Tetapi jika ada seorang dua murid yang tidak boleh, saya beri kelonggaran kepada mereka untuk memilih aktiviti yang disukai tetapi mestilah berbincang dengan saya terlebih dahulu.” TB_GPI7/SBP/2020

Guru hendaklah menyediakan pelbagai sumber pelajaran bagi memastikan murid memperoleh pengetahuan dan pengalaman yang luar. Semua peserta kajian yang menguasai kemahiran teknologi juga menyumbang kepada penyediaan pelbagai sumber pelajaran kepada murid semasa PdPR. Hal ini dijelaskan oleh salah seorang GPI yang menyatakan:

“Kemajuan teknologi masa kini memang membantu pengajaran. Terdapat pelbagai sumber pembelajaran yang boleh didapati. Saya akan cadangkan beberapa bahan untuk murid. Mereka boleh pilih sahaja mana-mana yang boleh bantu mereka cepat faham. Mereka mahu cari sendiri lagi baik. Saya juga banyak belajar perkara-perkara baharu untuk menjadikan pengajaran saya lebih menarik.” TB_GPI3/SMK/2020

GPI1, GPI3, GPI5 dan GPI6 menyatakan mereka memberi bimbingan secara berterusan kepada murid sepanjang PdPR. Hal ini meliputi bimbingan semasa menyiapkan tugas individu atau berkumpul mahupun tunjuk ajar mengenai isi pelajaran.

“Kita hendaklah bimbing murid dengan berterusan lebih-lebih lagi perkara yang berkaitan isi pelajaran. Ada kalanya mereka agak susah untuk faham. Selain itu, jika ada kerja berkumpul saya akan selalu bertanya mengenai progress mereka. Jika ada yang perlu dibetulkan, lebih baik kita tegur. Mereka boleh baiki.” TB_GPI6/SMK/2020

Bagi menggalakkan penglibatan yang menggalakkan semasa PdPR, GPI2, GPI5 dan GPI6 menyediakan ganjaran kepada murid sebagai tanda penghargaan. Menurut peserta kajian, pemberian ganjaran seperti pujian dan hadiah kepada murid yang mencapai tahap terbaik dalam beberapa aspek seperti lengkap menghantar tugas, kehadiran penuh dan penglibatan secara aktif. GPI2 dan GPI6 juga menunjukkan senarai nama murid yang menerima ganjaran dalam bentuk hadiah.

“Bila mereka nampak ada kawan yang dapat hadiah, ada juga rasa cemburu. Ada yang minta saya buat pertandingan supaya mereka dapat hadiah. Bukannya hadiah yang mahal, nak beri motivasi kepada mereka untuk belajar. Banyakkan pujian kepada murid jika mereka melakukan perkara positif walaupun kecil.” TB_GPI2/SBP/2020

Bagi subtema kebebasan memilih, GPI1, GPI2, GPI4, GPI6 dan GPI7 menyatakan bahawa mereka memberi kebenaran memilih kepada murid untuk menggunakan pelbagai aplikasi m-pembelajaran semasa PdPR. Sebagai contoh, GPI1 membenarkan murid menghantar tugas melalui *WhatsApp* sekiranya mereka tidak dapat mengakses *Google Classroom*. Selain itu, GPI4 memberi kebebasan kepada muridnya untuk memilih bahan pembelajaran selain yang dibekalkan oleh guru tetapi mestilah dalam konteks yang sama. GPI2 pula bersetuju bahawa murid akan meneroka dengan lebih meluas kerana guru memberikan kelonggaran semasa PdPR. Hal ini dijelaskan oleh GPI seperti berikut:

“Murid akan menjumpai pelbagai perkara baru apabila mereka boleh memilih bahan pelajaran dengan bebas. Ada masa, bahan yang mereka jumpa itu tidak pernah kita temui selama ini. Sebagai guru, kita pun ikut belajar benda baru. Tidak semua murid suka dikongkong tetapi bila diberi kebebasan, potensi sebenar mereka akan nampak juga.” TB_GPI7/SBP/2020

Aktiviti Pengajaran Yang Interaktif

Terdapat tiga subtema dalam tema aktiviti pengajaran yang interaktif semasa PdPR. Antaranya, pembentangan power point, aktiviti berkumpulan dan kebebasan bersuara. Semua peserta kajian memberikan peluang kepada murid untuk membentangkan hasil kerja dalam bentuk *Microsoft Power Point*. Menurut GPI5, beliau merasa kagum melihat pembentangan yang dihasilkan oleh murid dari segi pemilihan bahan dan persembahan antara muka serta penyampaian yang baik daripada murid. GPI4 pula menyatakan perlunya tempoh masa yang sesuai diberikan kepada murid untuk menyiapkan tugas pembentangan. Hal ini dijelaskan oleh salah seorang GPI yang menyatakan:

“Saya akan memberi tempoh masa sekurang-kurangnya 2 minggu untuk murid menyiapkan bahan pembentangan. Lebih-lebih lagi musim PKP, kami faham murid perlukan ruang masa untuk membuat perbincangan dan sebagainya. Kita juga boleh menggunakan masa ini untuk membimbing murid agar tugas yang dilakukan berada di landasan yang betul. Kena ada sikap tolak ansur ini supaya kedua-dua belah pihak selesa.” TB_GPI4/SMK/2020

GPI2, GPI3, GPI4 dan GPI7 menyatakan bahawa murid di dalam kelas dibahagikan kepada kumpulan bertujuan memudahkan pengurusan PdPR. Hal ini membolehkan setiap ahli bertanggungjawab dan mengambil berat tentang ahli kumpulan masing seperti memberi peringatan berkenaan jadual kelas, tugas dan pengumuman yang berkaitan tentang pelajaran. Selain itu, GPI5 juga menyatakan pembentukan kumpulan sebagai sokongan sosial antara guru dan murid semasa pandemik. Menurut GPI7, murid yang bersifat pasif mula bergiat aktif dalam perbincangan dalam talian. GPI4 menunjukkan video yang memaparkan sebuah kumpulan sedang mengadakan perbincangan di luar waktu PdPR. Penglibatan secara aktif dalam aktiviti berkumpulan ini dapat membantu rakan sebaya yang lemah atau tidak memahami kandungan pembelajaran. Sistem *KamiKaya* yang diperkenalkan oleh GPI3 dalam aktiviti perbincangan dapat mendorong murid menyuarakan pendapat mereka. Hal ini dijelaskan oleh GPI seperti berikut:

*“Saya buat sistem *KamiKaya* untuk mengumpul markah kumpulan. Apabila ada pertanyaan atau murid menjawab soalan, mata akan diberikan kepada kumpulan. Kumpulan yang paling banyak mengumpul mata, akan diberikan penghargaan. Masa ini memang akan nampak murid berebut-rebut untuk tanya soalan. Dalam masa yang sama saya dapat membuat penilaian penguasaan murid dalam bilik darjah.” TB_GPI3/SMK/2020*

Dalam subtema kebebasan bersuara, GPI2, GPI3, GPI4, GPI5 dan GPI7 menyatakan bahawa murid kelas mereka mempunyai keberanian untuk bertanya dan mengemukakan pendapat semasa PdPR. Dalam hal ini, GPI3 juga menggunakan sistem ganjaran untuk menggalakkan murid bersuara dalam

aktiviti PdP. Menurut GPI5, kesungguhan murid dalam menuntut ilmu mendorong mereka untuk aktif bertanya. Sesi soal jawab antara guru dan rakan sahaja dapat mengukuhkan lagi penguasaan ilmu pengetahuan dan pemahaman murid. Hal ini dijelaskan oleh GPI seperti berikut:

“Pada saya, cara murid bersuara apabila mereka ada soalan. Soalan yang mereka beri sebenarnya menunjukkan tahap penguasaan ilmu murid. Saya suka murid bertanya kerana pertanyaan itu dapat dijawab dan dikongsikan dengan rakan-rakannya yang lain. Adakalanya saya beri peluang kepada rakan-rakan mereka untuk jawab. Murid selalu merasakan soalan mereka itu macam tidak sesuai, tetapi guru perlu galakan. Murid ni, jika kita beri peluang memberikan pendapat selalunya di luar kotak. Itu yang seronok.” TB_GPI7/SBP/2020

Perbincangan

Kajian ini membincangkan tentang pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam PdPR guru Pendidikan Islam menggunakan m-pembelajaran semasa pandemik Covid-19.

M-Pembelajaran Semasa PdPR

Synchronous

Pengajaran dan pembelajaran segerak atau *synchronous* adalah pembelajaran pada masa sebenar yang membolehkan komunikasi dan pertemuan secara maya pada masa yang sama walaupun ketika berada di lokasi yang berlainan (Siti Nazilah Hamzah, Liyana Mat Rani & Adirah Isa, 2020). Dalam konteks kajian ini, GPI memilih aplikasi *Google Meet* bagi melaksanakan pengajaran dan pembelajaran segerak. Penggunaan *Google Meet* merupakan aplikasi paling dekat menyerupai PdP secara bersemuka di dalam bilik darjah (Norhaili Massari *et al.*, 2021). Selari dengan dapatan kajian Jamal Othman, Rozita Kadar, Norazah Umar dan Nurhafizah Ahmad (2020), aplikasi *Google Meet* mempunyai ciri masa nyata untuk penyampaian pengajaran secara berkesan seperti murid boleh melihat wajah dan mendengar suara guru mereka. Indikator ini penting sebagai salah satu teknik menjadikan pembelajaran atas talian lebih bermakna (Huang *et al.*, 2020).

Melalui kaedah ini juga, GPI boleh membuat perkongsian bahan secara dua hala bersama murid semasa proses pengajaran guru berlaku. Malah, ruang sembang yang disediakan membolehkan murid berkomunikasi bersama rakan tanpa mengganggu aktiviti yang sedang berjalan. Komunikasi dua hala ini memberi peluang kepada murid untuk bertanya soalan, menyatakan pendapat, memberi komen serta maklum balas terhadap proses pembelajaran yang dilaluinya. Secara tidak langsung, guru dapat mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh murid. Pemilihan aplikasi yang mudah seperti *Google Meet* meningkatkan jumlah penyertaan murid, sekali gus adalah pilihan terbaik bagi mengelakkan keciciran murid dalam PdPR (Mohd Syafiq Abdul Rahman, 2020).

Asynchronous

Asynchronous atau pengajaran dan pembelajaran tidak segerak pula adalah pembelajaran tidak berlaku pada masa sebenar (Siti Nazilah Hamzah *et al.*, 2020). Bagi kajian ini, aplikasi m-pembelajaran yang termasuk dalam kategori *asynchronous* ialah *WhatsApp*, *Youtube*, *Google Form* dan *Google Classroom*.

Guru Pendidikan Islam juga menggunakan *YouTube* dalam PdPR sebagai salah satu aplikasi m-pembelajaran semasa PdPR secara *off-line* dilaksanakan. Menurut GPI, lambakan bahan berbentuk audio visual yang dihasilkan oleh guru mata pelajaran Pendidikan Islam dari seluruh Malaysia dapat membantu murid memahami isi pelajaran dari segi teori dan praktikal. Selain berfungsi sebagai bahan bantu pelajaran, GPI mendapati peluang murid untuk mengendalikan sendiri pemilihan bahan pembelajaran dengan cara menonton klip video berulang-ulang kali mengikut masa mereka sendiri adalah lebih tinggi. Hal ini bertepatan dengan tujuan pendekatan heutagogi kepada murid agar mempunyai kemampuan

untuk berdikari dalam menentukan kandungan dan proses pembelajaran mereka (Blaschke & Hase, 2019). Bahkan penggunaan video pengajaran memberi impak yang baik terhadap motivasi murid untuk berinisiatif melakukan pembelajaran sendiri (Bani Hidayat Mohd Shafie, 2020).

Kaedah pembelajaran berasaskan projek berbentuk video untuk dimuat naik ke dalam aplikasi *YouTube* juga menawarkan peluang dan ruang untuk murid menghasilkan karya sendiri mahupun secara berkumpulan (Feng, Fen, Liang & Shin, 2021). Justeru, peranan guru sebagai fasilitator sangat penting untuk membimbing murid merasai pengalaman belajar melalui proses yang betul. Melalui penghasilan video, murid bukan sahaja mendapat pengetahuan baharu bahkan murid juga dapat mengaplikasikan elemen heutagogi seperti mencipta, meneroka, berkomunikasi, bekerjasama, berhubung dan membuat refleksi (Yogianti Dwi Rahayu Wismaningrum *et al.*, 2020).

Dapatan kajian juga menunjukkan aplikasi *WhatsApp* menjadi pilihan peserta kajian bagi memastikan PdPR berjalan dengan lancar. Malah, penggunaan *WhatsApp* juga berfungsi sebagai saluran komunikasi utama antara pihak sekolah, guru, ibu bapa dan juga murid (Latipah Sidek, Muhamad Suhaimi Taat & Sabariah Shariff, 2021). Mod PdPR secara luar talian juga boleh dilaksanakan melalui *WhatsApp* bagi murid yang tidak berupaya mengakses internet dengan stabil (Zawiah Bahrom, 2020). Menurut GPI, murid juga menghantar tugas yang diberikan dan guru memberi maklum balas kepada murid melalui pesanan teks, meskipun di luar waktu PdPD. Kreativiti guru dalam mengendali aplikasi *WhatsApp* dalam PdPR berpotensi untuk meningkatkan kemampuan pelajar menguasai hasil pembelajaran (Syed Lamsah Syed Chear, 2017), tidak terkecuali guru Pendidikan Islam.

Penggunaan *Google Form* amat popular dalam kalangan GPI ketika PdPR. Kebiasaannya, GPI menghantar pautan *Google Form* sebagai salah satu cara merekod kehadiran murid. Kaedah ini lebih praktikal kerana data boleh diurus dengan mudah dan dijana melalui *Google Sheet*. Selain itu, peserta kajian menggunakan *Google Form* sebagai medium penilaian hasil pembelajaran bagi murid selaras dengan dapatan kajian (Mentari Astuti & Imroatus Solikhah, 2021). Tujuan GPI memilih *Google Form* selaras dengan pendapat Feng *et al.* (2021) yang menyatakan bahawa guru boleh membina soalan pengukuhan sebagai latihan untuk membolehkan murid membuat ulang kaji terhadap pengetahuan dan kemahiran yang telah dipelajari.

Selain itu, GPI juga mengakui *Google Form* memudahkan mereka membentuk pelbagai jenis soalan disertai dengan penajaan sijil penghargaan untuk murid. Bahkan, murid bersemangat kerana mereka dapat melihat jawapan yang betul dan markah atau hasil karya mereka secara langsung (Farida Fahmalatif, Agus Purwanto, Edy Siswanto & Jeffri Ardiyanto, 2021). Jelaslah bahawa kebijaksanaan guru mengendalikan PdP secara kreatif mendorong motivasi murid untuk mengekalkan momentum aktif dalam PdPR (Feng *et al.*, 2021; Irma Mahad, Ugartini Magesvaran & Intan Nur Syuhada Hamzah, 2021).

M-pembelajaran secara tidak langsung akan mendorong murid lebih cenderung kepada pembelajaran sendiri. Oleh sebab itu, penilaian sendiri perlu dilakukan dari semasa ke semasa oleh murid kerana ini akan membantu murid dan guru untuk memastikan hasil pembelajaran dapat dicapai di akhir sesi pembelajaran (Siti Rubaini Mat, Shahirah Sulaiman, Junaidah Md Din, Nurul Khadijah Mohamad, Latipah Mohd Noor & Afif Arifin, 2020). Bahkan, guru juga boleh menjadikan penilaian tersebut sebagai panduan untuk memperbaiki kaedah pengajaran (Mohd Safarin Nordina & Nur Hidayah Ismail, 2014), terutamanya pada musim PdPR ini. Sesi maklum balas ini berupaya mencungkil kemampuan murid membuat refleksi semasa proses pembelajaran mereka sebagaimana yang disarankan oleh Hase dan Kenyon (2016) dalam pendekatan heutagogi.

Google Classroom (GC) juga digunakan oleh GPI dalam PdPR. Terdapat pelbagai jenis perisian digital yang boleh digunakan bersama penggunaan GC seperti *Google Docs*, *Google Slides*, *Google Drawing*, *Google Jamboard*, *Wakelet*, *Wordwall* (Ching, 2021). Proses PdPC melalui GC memudahkan penghantaran

tugasan, penyampaian bahan penilaian dan maklum balas terhadap hasil kerja murid (Noor Hazliezah Tamin & Maslawati Mohamad, 2020). Malah, pengurusan untuk semua aktiviti kelas atas talian termasuk pemberitahuan pengumuman boleh dibuat melalui GC (Nor Musfirah Mohamad, 2021). Menurut Kuppusamy, Y. & Helmi Norman (2021), ciri-ciri GC yang sangat mesra pengguna seperti kemudahan storan bahan, mudah digunakan, menjimatkan masa dan kos menyebabkan GC menjadi pilihan guru semasa PdPR.

Meskipun penggunaan GC tidak mendapat sambutan yang menggalakkan, GPI tetap memuat naik bahan seperti nota dan soalan ke dalam kelas masing-masing. Bahan-bahan tersebut masih boleh diakses oleh murid pada bila-bila masa kerana GPI percaya pembelajaran murid berlaku meskipun di luar waktu PdPR yang ditetapkan. Di samping itu, GPI sentiasa memberi peringatan dan motivasi secara berterusan kepada murid untuk mendorong mereka ke arah pembelajaran sendiri. Menurut GPI, murid menghadapi kesukaran untuk log masuk ke dalam akaun masing-masing yang disebabkan oleh gangguan capaian internet. Oleh sebab itu, murid meminta GPI beralih kepada aplikasi yang lebih mudah. Kerjasama antara guru dan murid dalam mereka bentuk proses pembelajaran ini menunjukkan bahawa terdapatnya implementasi pendekatan heutagogi oleh GPI dalam PdPR. Menurut Abdul Rashid Abdul Aziz *et al.* (2020), matlamat pendidikan nasional untuk pembelajaran sepanjang hayat akan dapat dicapai dengan menggalakkan murid menentukan cara belajar dan hala tuju mereka sendiri.

Pelaksanaan Pendekatan Heutagogi dalam Pengajaran melalui m-Pembelajaran

Bagi menjawab persoalan kedua, kajian ini telah menetapkan tiga kriteria pendekatan heutagogi dalam pengajaran melalui m-pembelajaran iaitu guru sebagai pemudah cara dan aktiviti pengajaran yang interaktif.

Guru Sebagai Pemudah Cara

Tugas guru sebagai pemudah cara ialah memberi bimbingan, motivasi dan menggerakkan murid-murid dalam kelasnya agar dapat menjalankan serta mengikuti aktiviti PdP secara maksima. Sebagai pemudah cara, guru tidak lagi menjadi orang utama dalam PdP tetapi mengutamakan penglibatan murid bagi mewujudkan bilik darjah yang kondusif (Yakcop Jantan & Piaw, 2017). Dalam konteks kajian ini, fungsi guru sebagai pemudah cara mencakupi usaha merancang aktiviti bersama murid, menyediakan pelbagai sumber pelajaran, bimbingan berterusan, pemberian ganjaran dan kebebasan dalam membuat pilihan.

Berdasarkan dapatan kajian, empat daripada peserta kajian menyatakan mereka merancang aktiviti bersama-sama murid sebelum PdP dijalankan. Guru yang bijak merancang dengan mengadun teknik dan kaedah PdP yang berkesan berpotensi menarik minat dan perhatian murid (Faizah Saad & Eftah Moh, 2015). Malah, perundingan antara guru dan murid dalam proses PdP berupaya meningkatkan motivasi dan penglibatan murid serta mengurangkan tekanan dan rasa tidak selesa (Alibakshi & Sharakipour, 2014). Perancangan aktiviti yang dijalankan bersama-sama membolehkan GPI mendapat maklum balas berkaitan kemampuan dan keberadaan murid untuk merealisasikan aktiviti yang dirancang. Hasil kajian ini setara dengan Blaschke (2016) yang menyatakan persetujuan secara bersama antara guru dan murid dalam merancang aktiviti adalah sebahagian daripada cara mewujudkan persekitaran pengajaran secara heutagogi. Oleh sebab itu, guru perlu memilih aktiviti PdPR yang boleh disertai oleh semua murid.

Antara peranan lain guru sebagai pemudah cara ialah menyediakan pelbagai sumber pelajaran kepada murid. Berdasarkan dapatan kajian, semua GPI menyediakan lebih daripada satu sumber pelajaran kepada anak murid mereka. Situasi ini memberi peluang kepada murid untuk membuat penerokaan dalam mencari bahan pembelajaran yang bersesuaian. Kemudahan teknologi berupaya membantu murid membuat capaian kepada pelbagai sumber pelajaran agar tidak bergantung kepada guru dan buku teks semata-mata (Sern *et al.*, 2017). Bahkan, usaha mencari maklumat daripada pelbagai sumber akan

membantu murid menyiapkan tugas dengan lebih kreatif dan inovatif (Rofidah Musa *et al.*, 2019). Guru perlu bersedia dengan perubahan corak pendidikan masa depan seperti konsep *Multi Sources* yang menggunakan pelbagai sumber, media, dan saluran pembelajaran untuk menggalakan pembelajaran sepanjang hayat (Zawiah Bahrom, 2020).

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa guru memberi bimbingan secara berterusan kepada murid semasa PdPR. Peserta kajian menyatakan bimbingan diberikan semasa murid menyiapkan tugas secara individu atau berkumpulan. Selain itu, GPI juga memberi tunjuk ajar dalam menguasai isi pelajaran dan kemahiran belajar dengan betul. Dapatan ini selaras dengan pandangan Glassner & Back (2020) yang menyatakan bimbingan yang bersesuaian dengan tahap penguasaan murid membolehkan hasil pembelajaran dicapai. Menurut Rashidi Azizan & Abdul Razak Habib (1996), bimbingan mengenai strategi penyoalan yang baik perlu diberikan untuk mendorong murid terus agresif meneroka dengan lebih lanjut. Oleh itu, guru berperanan membimbing murid untuk menggunakan dan memperkembangkan potensi mereka secara maksimum dengan menimba pengetahuan dan kemahiran melalui pengalaman yang sendiri secara berterusan.

Selain itu, peserta kajian juga menyediakan ganjaran seperti hadiah bertujuan menggalakkan penglibatan murid dalam PdPR. Motivasi seperti ini diberikan kepada murid yang mencapai tahap terbaik dalam beberapa aspek seperti menghantar tugas dengan lengkap, kehadiran penuh dan penglibatan secara aktif. Murid peserta kajian berasa teruja dan gembira apabila melihat rakan mereka yang lain menerima penghargaan daripada guru. Kriteria ini dikesan berdasarkan senarai murid yang menerima penghargaan secara mingguan. Peserta kajian juga mengakui peneguhan positif seperti kata-kata pujian dapat menaikkan semangat murid semasa PdPR. Hal ini selari dengan dapatan kajian Zalina Katmana, Mohd Hanafi Mohd Yasin & Mohd Mokhtar Tahar (2016) yang menyatakan pemberian ganjaran berkesan untuk meningkatkan tingkah laku positif murid.

Dalam konteks kajian ini, kebebasan yang diberi kepada murid semasa PdPR juga merupakan salah satu peranan guru sebagai pemudah cara. Murid bebas memilih aplikasi, aktiviti dan bahan pembelajaran yang sesuai tetapi mestilah dalam konteks yang ditetapkan oleh guru. Hal ini menunjukkan GPI peka dan prihatin dengan kemampuan dan keberadaan murid dalam tempoh PKP. Apabila murid diberi memilih sendiri aktiviti pembelajaran mereka, perkongsian, perbincangan dan penerokaan maklumat akan berlaku dengan lebih mendalam dan meluas (Hase & Kenyon, 2001; Luhung Achmad Perguna *et al.*, 2021). Cara ini akan menjadikan pembelajaran lebih bermakna, memberikan kepuasan dan keseronokan kepada murid sekaligus sangat bertepatan dengan tujuan pelaksanaan pendekatan heutagogi (Analisa Hamdan *et al.*, 2019; Mimi Mohaffyyza Mohamad *et al.*, 2020).

Aktiviti Pengajaran Yang Interaktif

Peranan guru amat penting untuk mendorong murid melibatkan diri dengan aktif sepanjang aktiviti PdP selaras dengan kenyataan Abdull Sukor Shaari, Mohd Izam Ghazali, Nurahimah Mohd Yusoff & Mohd Isha Awang (2017). Pengajaran GPI yang interaktif semasa PdPR dikesan melalui aktiviti pembentangan hasil kerja murid menggunakan *Microsoft Power Point* yang dibuat secara berkumpulan. Kekurangan peserta kajian mengadakan pembentangan slaid menunjukkan aktiviti ini berpotensi menggalakkan penyertaan semua murid di dalam kelas. Murid mampu menyediakan dan mempersembahkan hasil serta mampu menjawab pertanyaan rakan-rakan semasa PdPR. Peserta kajian juga menyatakan murid berupaya menyampaikan hasil pembentangan dengan baik di samping persembahan slaid yang berinformasi dan menarik. Oleh yang demikian, penggunaan m-pembelajaran berpotensi menyokong pendekatan heutagogi dalam PdPR (Yogianti, 2020). Hal ini dapat dilihat melalui penglibatan aktif murid dalam PdPR seperti penciptaan bahan pelajaran, kerjasama dalam kumpulan, sesi soal jawab yang melibatkan interaksi pelbagai hala serta sikap terbuka menerima komen dan kritikan daripada orang lain.

Dalam konteks kajian ini, pembahagian murid mengikut kumpulan juga merupakan usaha untuk memudahkan pengurusan PdPR. Berdasarkan dapatan kajian, setiap ahli kumpulan bertanggungjawab dan mengambil peduli antara satu sama lain seperti memberi peringatan berkenaan jadual kelas, tugas dan pengumuman yang berkaitan dengan pelajaran. Malah, perubahan sikap daripada bersifat pasif kepada aktif dapat dilihat dalam perbincangan dalam talian. Hal ini dapat dikesan melalui video perbincangan dalam talian yang diadakan secara berkumpulan. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Abdull Sukor Shaari *et al.*, (2017) yang mendapati aktiviti berkumpulan menggalakkan murid bekerjasama antara satu sama lain dalam mencari jawapan atau penyelesaian bagi sesuatu masalah. Bukan itu sahaja, aktiviti berkumpulan ini juga sebagai sokongan sosial yang paling mudah diperolehi dalam kalangan rakan-rakan dalam menghadapi tekanan semasa penularan wabak COVID-19 ini (Abdul Rashid Abdul Aziz *et al.*, 2020).

Dari segi kekerapan kebebasan bersuara murid, kajian ini mendapati bahawa murid-murid peserta kajian mempunyai semangat ingin tahu yang tinggi. Mereka kerap bertanya dan memberikan pendapat masing-masing sepanjang PdPR sama ada secara lisan atau bertulis. Hal ini disebabkan oleh penggunaan sistem ganjaran secara berkumpulan yang diperkenalkan oleh GPI. Sesi soal jawab akan mendorong kepada perbincangan yang membolehkan murid menyuarakan pendapat dan pandangan masing-masing secara berkumpulan (Eberle, 2009; Hase & Kenyon, 2001). Bahkan, murid lebih bersedia dengan informasi tambahan selain yang sedia ada bagi mengukuhkan penguasaan dan pemahaman tentang sesuatu perkara. Peluang untuk berfikir dan memberi pendapat yang bernas dalam aktiviti PdP adalah usaha menyediakan murid untuk menghadapi cabaran teknologi abad ke-21 (Ainun Rahmah Ibrahimi, Zamri Mahamod & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad, 2017).

Kesimpulan

Pandemik COVID-19 telah membuka paradigma baharu dalam kaedah penyampaian pengajaran dan pembelajaran terhadap guru dan murid yang selama ini selesai dengan cara bersemuka kepada penggunaan teknologi seperti m-pembelajaran. Berdasarkan dapatan kajian, dapat disimpulkan bahawa GPI sekolah menengah melaksanakan pendekatan heutagogi dalam PdPR Pendidikan Islam melalui m-pembelajaran. Antaranya ialah *YouTube*, *Google Form*, *Google Meet*, *WhatsApp* dan *Google Classroom*. M-pembelajaran bukan sekadar medium perantaraan kaedah pengajaran dan pembelajaran, tetapi pemilihan aplikasi yang dibuat oleh GPI bergantung kepada kemampuan situasi semasa murid.

Selain itu, peranan guru sebagai pemudah cara dan aktiviti pengajaran yang interaktif juga menyumbang kepada kejayaan pelaksanaan pendekatan heutagogi dalam PdPR. GPI mengambil kira kepelbagaian kemampuan murid dari segi kemudahan peranti dan capaian internet dalam memenuhi keperluan PdPR. Kebebasan yang diberikan oleh GPI untuk murid memilih aplikasi, aktiviti dan bahan yang pembelajaran yang bersesuaian menjelaskan usaha guru mengadaptasi pendekatan heutagogi dengan melibatkan murid dalam proses pengajaran. Perancangan aktiviti pengajaran seperti pembentangan slaid, kegiatan secara berkumpulan serta sesi soal jawab secara interaktif menunjukkan GPI mengutamakan tanggungjawab untuk mengembangkan potensi murid.

Kerjasama GPI dan murid penting bagi memastikan proses PdPR berjalan dengan baik dan mencapai objektif yang ditetapkan. Bukan itu sahaja, GPI sentiasa memastikan pemilihan aplikasi m-pembelajaran bukan sekadar memberi ilmu pengetahuan kepada murid, bahkan pengalaman yang diperolehi akan meningkatkan kemahiran pembelajaran sendiri murid. Hakikatnya, PdPR yang berkesan bergantung kepada perancangan dan pengelolaan yang perlu dilakukan oleh seorang guru. Meskipun m-pembelajaran sedikit sebanyak telah mengurangkan kawalan guru terhadap proses pembelajaran murid, m-pembelajaran berupaya melatih mereka dengan kemahiran pembelajaran sepanjang hayat.

Komitmen dari semua pihak seperti PPD, JPN, ibu bapa dan guru amat penting untuk mencapai matlamat utama pendidikan nasional bagi menjamin penguasaan ilmu, pengetahuan dan kemahiran

dalam kalangan murid. Oleh itu, dapatan kajian yang menunjukkan implementasi pendekatan heutagogi dalam memperkasakan m-pembelajaran memberikan alternatif terbaik bagi GPI mewujudkan ruang pembelajaran yang lebih efektif.

References

- Abdul Rashid Abdul Aziz, Amin Al Haadi Shafie, Umi Hamidaton Mohd Soffian Lee & Raja Nur Syafiqah Raja Ashaari. (2020). Strategi Pembangunan Aspek Kesejahteraan Kendiri bagi Mendepani Tekanan Akademik Semasa Wabak COVID-19. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(12), 16-30.
- Abney, A. K., Cook, L. A., Fox, A. K. & Stevens, J. (2019). Intercollegiate social media education ecosystem. *Journal of Marketing Education*, 41(3), 254-269.
- Aguayo, C., Eames, C. & Cochrane, T. (2020). A framework for mixed reality free-choice, self-determined learning. *Research in Learning Technology*, 28(1063519), 1-19. <https://doi.org/10.25304/rlt.v28.2347>
- Ain Nur Atika Agus. (2021). Tahap pengetahuan dan kesediaan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan pendekatan terbeza dalam pengajaran dan pembelajaran di rumah semasa tempoh perintah kawalan pergerakan *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 75-87.
- Akyildiz, S. T. (2019). Do 21st Century Teachers Know about Heutagogy or Do They Still Adhere to Traditional Pedagogy and Andragogy? *International Journal of Progressive Education*, 15(6), 151-169.
- Alghazi, S. S., Wong, S. Y., Amirrudin Kamsin, Elaheh Yadegaridehkordi & Liyana Shuib. (2020). Towards sustainable mobile learning: A brief review of the factors influencing acceptance of the use of mobile phones as learning tools. *Sustainability (Switzerland)*, 12(24), 1-19, Article 10527. <https://doi.org/10.3390/su122410527>
- Anuar Hasin, Norazman Alias & Zainora Daud. (2020). Pembelajaran Ilmu Tajwid Secara Dalam Talian Di Era Covid-19: Satu Tinjauan Menurut Perspektif As Sunnah. *7th International Prophetic Conference (SWAN) 2020*.
- Arwansyah Kirin, Faisal Husen Isma'il, Muhammad Masruri, Siti Marpuah & Che Adenan Mohammad. (2021). Pengajaran dan Pembelajaran Metode Face to Face dan Pjj Online: Perbandingan dan Impak terhadap Students UTHM Johor Malaysia Semasa Pandemi Covid-19. *Jurnal Studi Guru dan Pembelajaran*, 4(1), 206-217.
- Azizinezhad, M. & Hashemi, M. (2011, 12/31). The Use of Blogs in Teaching and Learning Translation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 28, 867-871. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.159>
- Bani Hidayat Mohd Shafie. (2020). Pelaksanaan PdPc Dalam Talian (OLL) Semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) Fasa 1 Dan 2 Covid-19. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(2), 213-221.
- Bhoyrub, J., Hurley, J., Neilson, G. R., Ramsay, M. & Smith, M. (2010). Heutagogy: An alternative practice based learning approach. *Nurse education in practice*, 10(6), 322-326.
- Blaschke, L. M. & Hase, S. (2016). Heutagogy: A Holistic Framework for Creating Twenty-First-Century Self-determined Learners [Book Chapter]. *Lecture Notes in Educational Technology*.
- Blaschke, L. M. & Hase, S. (2019). Heutagogy and digital media networks. *Pacific Journal of Technology Enhanced Learning*, 1(1), 1-14.
- Blaschke, L. M. & Marín, V. I. (2020). Applications of heutagogy in the educational use of e-portfolios [Article]. *Revista de Educacion a Distancia*, 20(64), Article 6. <https://doi.org/10.6018/RED.407831>
- Blaschke, L. M. (2012). Heutagogy and lifelong learning: A review of heutagogical practice and self-determined learning [Review]. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 13(1), 56-71.
- Blaschke, L. M. (2018). Self-determined Learning (Heutagogy) and Digital Media Creating integrated Educational Environments for Developing Lifelong Learning Skills. In D. Kergel, B. Heidkamp, P. K. Tellús, T. Rachwal & S. Nowakowski (Eds.), *The Digital Turn in Higher Education: International*

- Perspectives on Learning and Teaching in a Changing World* (pp. 129-140). Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Blaschke, L. M., Kenyon, C. & Hase, S. (2014). *Experiences in Self-Determined Learning*.
- Bogdan, R. C. & Biklen, S. K. (2007). *Research for education: An introduction to theories and methods* (5th ed.). Pearson A & B.
- Brown, J., Hruska, M., Johnson, A. & Poltrack, J. (2014). Educational standards for mobile learning and mobile application development. *Increasing Access*, 17.
- Brown, T. H. (2005). Towards a model for m-learning in Africa. *International Journal on E-learning*, 4(3), 299-315.
- Che Raziyusnita Irni Che Wan. (2007). *Penggunaan Laman Web dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam di Daerah Seremban*.
- Cheng Ean, L., Serena Wai Yee, L. & Xiang Jie, K. (2020). The use of mobile technologies for learning in higher education: Students' readiness. *SEARCH (Malaysia)*, 12(Special Issue: Conference 2019), 107-127.
- Coomey, M. & Stephenson, J. (2001). It's all about Dialogue, Involvement, Support and Control. *Teaching and Learning Online*.
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches*. Sage Publications.
- dan pembelajaran kursus introduction to industrialised building system (ibs). *Jurnal Penyelidikan Teknokrat II(JILID XXI)*.
- Dhawan, S. (2020). Online Learning: A Panacea in the Time of COVID-19 Crisis. *Journal of Educational Technology Systems*, 49(1), 5– 22. <https://doi.org/10.1177/0047239520934018>
- Fadzliyah Hasim, Farah Farhana Rosli, Fatahiyah Elias, Mohd Radzi Lebai Mat & Che Nazrah Mohd Yusof. (2020). Pengajaran dan Pembelajaran dalam Talian dan Impaknya Terhadap Guru Novis Pendidikan Islam [Online Teaching and Learning by Novice Teachers of Islamic Education and Its Impact]. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences (e-ISSN: 2600-9080)*, 3(4), 151-162.
- Farida Fahmalatif, Agus Purwanto, Edy Siswanto & Jeffri Ardiyanto. (2021). Exploring Barriers and Solutions of Online Learning During the Covid-19 Pandemic By Vocational School Teachers. *Journal of Industrial Engineering & Management Research*, 2(2), 53-63.
- Feng, F. L. Y., Fen, K. G., Liang, K. P. & Shin, L. H. (2021). Kaedah pengajaran dalam talian guru Bahasa Melayu dan motivasi murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina sepanjang tempoh perintah kawalan pergerakan. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 57-74.
- Hase, S. & Kenyon, C. (2000). From andragogy to heutagogy. *Ulti-BASE In-Site*.
- Hase, S. & Kenyon, C. (2001). Moving from andragogy to heutagogy: Implications for VET. *Proceedings of Research to Reality: Putting VET Research to Work*. Australian Vocational Education and Training Research Association (AVETRA).
- Hase, S. & Kenyon, C. (2007). Heutagogy: A child of complexity theory. *Complicity: An international journal of complexity and education*, 4(1).
- Hase, S. & Kenyon, C. (2013). *Self-determined learning: Heutagogy in action*. A&C Black.
- Huang, R., Zhang, M., Shen, Y., Tian, Y. & Zeng, H. (2020). Research on the Core Elements of Running a Huge Scale of Cyber-learning: A Case Study of "Disrupted Class, Undisrupted Learning" Supported Effectively by Online Education. *E-education Research*, 41(3).
- Ifaniza Ibrahim & Azmi Mohamad. (2020). Penggunaan e-note dalam pengajaran.
- Irma Mahad, Ugartini Magesvaran & Intan Nur Syuhada Hamzah. (2021). Sikap dan motivasi murid sekolah rendah terhadap pembelajaran Bahasa Melayu dalam talian sepanjang perintah kawalan pergerakan *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 16-28.
- Jamal Othman, Rozita Kadar, Norazah Umar & Nurhafizah Ahmad. (2020). Covid-19 Pandemic Effects in Teaching and Learning Methods During Movement Control Order (MCO). *SIG CS@e-LEARNING*, 1(September 2020).
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2. Retrieved from <https://www.moe.gov.my/en/pemberitahuan/announcement/skpmg2-2018>

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). Manual pengajaran dan pembelajaran di rumah. Retrieved from <https://www.moe.gov.my/muat-turun/lain-lain/manual-pdp-di-rumah/3727-manual-pdpdr/file>
- Kukulska-Hulme, A. & Traxler, J. (2005). *Mobile learning: A handbook for educators and trainers*. Psychology Press.
- Kung-Teck, W., Muhammad, M. M., Abdullah, N. & Hamdan, A. (2020). Mobile-heutagogical practices among student teachers: Its pedagogical affordances and challenges [Article]. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*.
- Kuppusamy, Y. & Helmi Norman. (2021). Kemahiran Teknologi dan Kesediaan Melaksanakan Pembelajaran dan Pemudahcaraan Dalam Talian Semasa Era Pandemik Dalam Kalangan Guru di Sekolah Rendah Tamil. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(1), 428-441.
- Latipah Sidek, Muhamad Suhaimi Taat & Sabariah Shariff. (2021). Teaching And Facilitation (T&F) For Islamic Education Teachers In Sabah State's Primary Schools Of Ministry Of Education Malaysia During Movement Control Order (Mco)-Covid-19. *Psychology and Education Journal*, 58(2), 8124-8132.
- Lee, C. S. & Osop, H. (2015). *Investigating the Use of YouTube as a Self-Directed Learning Platform*.
- Levy-Feldman, I. (2018). The good teacher for the twenty-first century: a "mentoring teacher" with heutagogical skills. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 7(2), 177-190. <https://doi.org/10.1108/IJMCE-10-2017-0067>
- Luhung Achmad Perguna, Idris & Ahmad Arif Widiyanto. (2021). From paper to screen: Encouraging theory of sociology through Sosiopedia by heutagogy approach. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*. <https://doi.org/10.3991/IJIM.V15I01.14357>
- Mahendher, S., Doreswamy, Shenoy & Uttam. (2021). COVID-19: Lockdown-Perception of Faculty and Students towards Life, Society, Teaching, and Learning. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(1), 2811-2833.
- Melhuish, K. & Falloon, G. (2010). Looking to the Future: M-Learning with the iPad. *Computers in New Zealand Schools*, 22, 1-15.
- Mentari Astuti & Imroatus Solikhah. (2021). Teacher Perception in Teaching English for SMP in Klaten Regency During Covid-19 Outbreak. *IJOTL-TL: Indonesian Journal of Language Teaching and Linguistics*, 6(1), 1-13.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education. Revised and Expanded from "Case Study Research in Education."*. ERIC.
- Mohamed Amin Embi. (2016). *Pemikiran dan reka bentuk semula: pengajaran dan pembelajaran abad ke-21*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohamed Faizul Mat Som, Syed Kamaruzzaman Syed Ali, Shahrir Jamaluddin & Mohd Faiz Mohd Baharan. (2021). Tahap amalan penaakulan pedagogi guru Pendidikan Jasmani sekolah menengah dari aspek kefahaman dan transformasi: Satu kajian di daerah Klang, Selangor. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 9(1), 11-19.
- Mohd Faez Ilias, Kalthom Husain, Mohd Amin Mohd Noh, Zetty Nurzuliana Rashed & Murihah Abdullah. (2016). Sumber bahan bantu mengajar dalam kalangan guru Pendidikan Islam sekolah bestari. *e-Academia Journal*, 5(2).
- Mohd Fairuz Jafar, Zetty Akmar Amran, Mohd Faiz Mohd Yaakob, Mat Rahimi Yusof & Hapini Awang. (2020). Kesediaan pembelajaran dalam talian semasa pandemik Covid-19. *Prosiding Seminar Darulaman 2020 Peringkat Kebangsaan*, 404-410.
- Mohd Firdaus Yahaya, Zulazhan Ab Halim, Muhammad Sabri Sahrir & Mohd Fauzi Abdul Hamid. (2021). Need Analysis On Developing Arabic Language M-Learning Basic Level During Covid-19. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(2), 5452-5461.
- Mohd Paris Saleh. (2016). *Model pengajaran M-Pembelajaran berasaskan kaedah inkuiri mata pelajaran Sejarah peringkat menengah*. University of Malaya.
- Mohd Radzi Md Jidin. (2020). Teks Ucapan Kenyataan Media Menteri Kanan Pendidikan.

- Mohd Safarin Nordina & Nur Hidayah Ismail. (2014). Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Bagi Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu. *TVEIS* 2014, 475.
- Mohd Sholeh Sheh Yusuff, Yusuf Haji Othman & Nurul Husna Mat Isa. (2021). Tadabbur Al-Quran Menerusi Aplikasi Telefon Pintar (Mobile Apps) Quran Tadabbur Digital: Kajian Terhadap Surah Al-Hadid. *Jurnal Dunia Pengurusan*, 3(1), 142-149.
- Mohd Syafiq Abdul Rahman. (2020). Teaching and learning calculus through video conference during the covid-19 pandemic: Google Meet. *SIG: e-Learning@CS, Volume 1*(September 2020), 88.
- Muhammad Talhah Ajmain, Aminudin Hehsan & Ahmad Marzuki Mohamad. (2019). Learning and facilitation (PdPc) Islamic Education in Industrial Revolution 4.0. *Journal of Research in Psychology*, 1(3), 13-17.
- Muhammad Zulazizi Mohd Nawi. (2020). Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Multimedia dalam Pendidikan Islam: Satu perbincangan. *Journal of ICT in Education (JICTIE)*, 7(2), 14-26.
- Narayan, V. & Herrington, J. (2014). Towards a theoretical mobile heutagogy framework. *Proceedings of ASCILITE 2014 - Annual Conference of the Australian Society for Computers in Tertiary Education*.
- Nasrullah Subbukan. (2019). *Heutagogi dalam al-Quran: Kajian surat al-Alaq ayat 1—5* Universitas Islam Negeri Sunan Ampel. Surabaya.
- Nazaruddin Abdul Hadi, Mahizer Hamzah & Norkumalasari Othman. (2020). Pengesahan Instrumen Kesediaan Guru dan Kesediaan Teknologi Terhadap Penggunaan Telefon Pintar Dalam Kalangan Guru Reka Bentuk Teknologi Sekolah Menengah: Analisis Faktor Penerokaan (EFA). *Journal of ICT in Education*, 7(2), 27-38.
- Noor Hazliezah Tamin & Maslawati Mohamad. (2020). Google Classroom for Teaching and Learning in Malaysia Primary School during Movement Control Order (MCO) due to Covid-19 Pandemic: A literature review. *International Journal of Multidisciplinary Research and Publications*.
- Nor Musfirah Mohamad. (2021). Cabaran Pedagogi Norma Baharu di Kolej Universiti Islam Perlis (Kuips) Ketika Pandemik Wabak Koronavirus Covid-19. *Jurnal Pengajian Islam*, 243-254.
- Nor'ain Mohd Tajudin, Nur Ashikin Suhaimi, Mazlini Adnan & Marzita Puteh. (2020). Synergizing Mathematical learning at higher institution through heutagogical approach [Article]. *Universal Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080648>
- Norhaili Massari, Noor Saazai Mat Saad, Fariza Puteh-Behak, Sakinah Ahmad, Hazlina Abdullah, Haliza Harun, Normazla Ahmad Mahir, Suzanah Selamat, Hazleena Baharun & Maziahtusima Ishak. (2021). 21st Century Skills in Practice: Malaysian Trainee Teachers' Experience at Managing Students' Learning during the Pandemic: Aplikasi Kemahiran Abad Ke-21 dalam Pengurusan Pembelajaran Murid semasa Pandemik: Tinjauan Pengalaman Guru Pelatih. *Sains Insani*, 6(1), 17-24.
- Norliza Hussin, Mohamad Satar Rasul & Roseamnah Ab. Rauf. (2013). Penggunaan laman web sebagai transformasi dalam pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam. *O-JIE: Online Journal of Islamic Education*, 1(2).
- Nur Hazirah Hairia'an & Masayu Dzainudin. (2020). Pengajaran dan pemudahcaraan dalam talian semasa perintah kawalan pergerakan. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan*, 9, 18-28.
- Nurfaradilla Mohamad Nasri, Hazrati Husnin, Siti Nur Diyana Mahmud & Lilia Halim. (2020). Mitigating the COVID-19 pandemic: A snapshot from Malaysia into the coping strategies for pre-service teachers' education. *Journal of Education for Teaching*, 46(4), 546-553.
- Oyelere, S. S., Suhonen, J. & Sutinen, E. (2016). M-learning: A new paradigm of learning ICT in Nigeria. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 10(1).
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Sage Publications, Inc.
- Quinn, C. N. (2011). *Designing mLearning: Tapping into the mobile revolution for organizational performance*. John Wiley & Sons.
- Rezki Perdani Sawai. (2020). Pendekatan pendidikan era baharu: Heutagogi, Peeragogi dan Cybergogi. Astro Awani.
- Ricoy, M.-C. & Sánchez-Martínez, C. (2019). Tablet use in primary education. *Technology, Pedagogy and Education*, 28(3), 301-316.

- Rusli, R., Abdul Rahman & Helmi Abdullah. (2020). Student perception data on online learning using heutagogy approach in the Faculty of Mathematics and Natural Sciences of Universitas Negeri Makassar, Indonesia. *Data in brief*, 29, 105152-105152. <https://doi.org/10.1016/j.dib>.
- Saedah Siraj & Nurhayati Ishak. (2006). Peningkatan kualiti pengajaran di institusi pengajian tinggi di Aceh. *The International Conference on the Development of Aceh*.
- Saedah Siraj. (2005). mLearning dalam pembangunan sekolah berteknologi di Malaysia: prospek pelaksanaan (mLearning in the development for schools with technology in Malaysia: implementation prospects).
- Siti Nazilah Hamzah, Liyana Mat Rani & Adirah Isa. (2020). Kajian penerimaan pelajar politeknik balik pulau terhadap proses pengajaran dan pembelajaran dalam talian (pdpdt). *International Journal of Education and Pedagogy*, 2(4), 407-414.
- Siti Rubaini Mat, Shahirah Sulaiman, Junaidah Md Din, Nurul Khadijah Mohamad, Latipah Mohd Noor & Afif Arifin. (2020). Online Teaching And Learning During Pre-Movement Control Order (Mco), During Mco And Post-Mco In Tamhidi Centre, USIM.
- Sohrabi, C., Alsafi, Z., O'Neill, N., Khan, M., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C. & Agha, R. (2020). World Health Organization declares global emergency: A review of the 2019 novel coronavirus (COVID-19). *International journal of surgery*, 76, 71-76.
- Stoten, D. W. (2021). Building adaptive management capability: The contribution of heutagogy to management development in turbulent times. *Journal of Management Development*. <https://doi.org/10.1108/JMD-10-2019-0448>
- Sudarsana, I. K., Putra, I. P. A. W., Anam, F., Istianti, T., Pandin, M. G. R., Bhawika, G. W., Listiawan, T., Saddhono, K., Abdullah, D. & Cathrin, S. (2019). The Function Of Technology And Device Laptop For Education Purpose. *Journal of Physics: Conference Series*
- Sumarsono. (2020). The paradigms of heutagogy and cybergogy in the transdisciplinary perspective. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, 52(3), 172-182.
- Syed Lamsah Syed Chear. (2017). Pengajaran dan pembelajaran melalui aplikasi Whatsapp dan Telegram di universiti swasta (Teaching and Learning Through WhatsApp and Telegram Application at a Private University). *Jurnal Pendidikan Malaysia (Malaysian Journal of Education)*, 42(2), 87-97.
- Tanweer Alam & Mohammed Aljohani. (2020). M-Learning: Positioning the Academics to the Smart devices in the Connected Future. *JOIV: International Journal on Informatics Visualization*, 4(2), 76-79.
- Widiaty, I., Ana, Riza, L. S., Abdullah, A. G. & Mubaroq, S. R. (2020). Multiplatform application technology – based heutagogy on learning batik: A curriculum development framework [Article]. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 5(1), 45-61. <https://doi.org/10.17509/ijost.v5i1.18754>
- Yakcop Jantan & Piaw, C. Y. (2017). Kompetensi Guru Dalam Membentuk Sahsiah Pelajar Sekolah. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(3), 1-12.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods fourth edition*. Los Angeles and London: SAGE.
- Yin, R. K. (2011). *Applications of case study research*. Sage.
- Yogianti Dwi Rahayu Wismaningrum, Harun Jojo Prayitno & Eko Supriyanto. (2020). Heutagogy approach: The implementation of new normal era learning. *The 5th Progressive and Fun Education International Conference (PFEIC 2020)*.
- Zawiah Bahrom. (2020). Pedagogi Norma Baharu: Cabaran dan Hikmah. *Jurnal Refleksi Kepemimpinan(JILID III)*.